

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA ED AEROSPAZIALE - DIMA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018**

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2019 il giorno 7 del mese di marzo in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/C1 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2483/2018 del 18.10.2018 e composta da:

- Prof. Gianni Bidini – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia (Presidente);
- Prof. Piero Pinamonti – professore ordinario presso il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Udine (Componente);
- Prof. Lidia Lombardi – professore associato presso Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Meccanica ed Aerospaziale, Via Eudossiana, 18, Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Capata Roberto
2. Delibra Giovanni
3. Venturini Paolo

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Capata Roberto
2. Delibra Giovanni
3. Venturini Paolo

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Roberto Capata alle ore 10.10 fino alle ore 10.40.

Alle ore 10.45 la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con il Dott. Giovanni Delibra, che termina alle ore 11.15.

Alle ore 11.20 la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con il Dott. Paolo Venturini, che termina alle ore 11.50.

Al termine del seminario di tutti i candidati, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche dei candidati (in ordine alfabetico), mediante la lettura e traduzione di un brano per candidato, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.00 e decide di riconvocarsi per il giorno 7 marzo alle ore 14.00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Gianni Bidini (Presidente)

Prof. Piero Pinamonti (Componente)

Prof. Lidia Lombardi (Segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA ED AEROSPAZIALE - DIMA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018**

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2019, il giorno 7 del mese di marzo in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/C1 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2483/2018 del 18.10.2018 e composta da:

- Prof. Gianni Bidini – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia (Presidente);
- Prof. Piero Pinamonti – professore ordinario presso il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Udine (Componente);
- Prof. Lidia Lombardi – professore associato presso Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (Segretario).

Alle ore 10.10 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATO: Capata Roberto

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Ultra-microturbine a gas, veicoli ibridi, gruppi ORC, studio scambiatori compatti.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Il candidato ha letto e tradotto un brano tratto da un articolo scientifico pubblicato su Journal of Engineering for Gas Turbines and Power.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel seminario il Candidato ha dimostrato una buona chiarezza espositiva, un utilizzo buono della terminologia tecnica e scientifica ed una discreta capacità di organizzazione della presentazione.

Nell'accertamento delle competenze linguistiche si rileva una buona pronuncia, una buona capacità di traduzione e dell'utilizzo di terminologia tecnica e scientifica.

CANDIDATO: Delibra Giovanni

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Modellizzazione di flussi all'interno di turbomacchine, controllo di flusso su ventilatori e pompe centrifughe, machine learning per l'ottimizzazione di sistemi di ventilazione turbine.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Il candidato ha letto e tradotto un brano tratto da un articolo scientifico pubblicato su Journal of Engineering for Gas Turbines and Power.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel seminario il Candidato ha dimostrato una ottima chiarezza espositiva, un utilizzo ottimo della terminologia tecnica e scientifica ed una buona capacità di organizzazione della presentazione.

Nell'accertamento delle competenze linguistiche si rileva una buona pronuncia, una buona capacità di traduzione e dell'utilizzo di terminologia tecnica e scientifica.

CANDIDATO: Venturini Paolo

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Simulazione flussi bifase in turbomacchine, simulazione combustione biomasse, sperimentazione oli vegetali su motori alternativi.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Il candidato ha letto e tradotto un brano tratto da un articolo scientifico pubblicato su Journal of Engineering for Gas Turbines and Power.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche:

Nel seminario il Candidato ha dimostrato una ottima chiarezza espositiva, un utilizzo ottimo della terminologia tecnica e scientifica ed una buona capacità di organizzazione della presentazione.

Nell'accertamento delle competenze linguistiche si rileva una buona pronuncia, una buona capacità di traduzione e dell'utilizzo di terminologia tecnica e scientifica.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Gianni Bidini (Presidente)

Prof. Piero Pinamonti (Componente)

Prof. Lidia Lombardi (Segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA ED AEROSPAZIALE - DIMA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018**

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2019, il giorno 7 del mese di marzo in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/C1 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2483/2018 del 18.10.2018 e composta da:

- Prof. Gianni Bidini – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia (Presidente);
- Prof. Piero Pinamonti – professore ordinario presso il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Udine (Componente);
- Prof. Lidia Lombardi – professore associato presso Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Meccanica ed Aerospaziale, Via Eudossiana, 18, Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, ovvero a maggioranza dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO Capata Roberto Voti 0
CANDIDATO Delibra Giovanni Voti 0
CANDIDATO Venturini Paolo Voti 3

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato **Venturini Paolo** selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/C1 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. 1828/2018 del 12/07/2018.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Gianni Bidini (Presidente)

Prof. Piero Pinamonti (Componente)

Prof. Lidia Lombardi (Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA ED AEROSPAZIALE - DIMA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2019, il giorno 7 del mese di marzo in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/C1 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2483/2018 del 18.10.2018 e composta da:

- Prof. Gianni Bidini – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia (Presidente);
- Prof. Piero Pinamonti – professore ordinario presso il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Udine (Componente);
- Prof. Lidia Lombardi – professore associato presso Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Meccanica ed Aerospaziale, Via Eudossiana, 18, Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Capata Roberto

Giudizio complessivo:

Il Candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Energetica. Ha effettuato una significativa e continua attività didattica in Italia, attraverso la titolarità di insegnamenti universitari relativi al settore concorsuale, esperienze di didattica seminariale all'estero e come relatore di numerose tesi di laurea. Ha svolto attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, ed è attualmente titolare di un contratto di ricercatore a tempo determinato di tipo A. Il candidato ha buona esperienza come principal investigator in merito all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, e come investigator in termini di partecipazione a progetti nazionali. Il Candidato detiene due brevetti. Ha partecipato e contribuito all'organizzazione di convegni internazionali; ha partecipato all'editorial board e svolto il ruolo di guest editor di riviste internazionali.

La Commissione visto il curriculum ed i titoli esprime giudizio pienamente positivo.

La produzione scientifica presenta discreta originalità, rigore metodologico e rilevanza, ha una discreta congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale, ha una collocazione editoriale di discreta rilevanza scientifica per il settore concorsuale, una diffusione all'interno della comunità scientifica complessivamente limitata; l'apporto degli autori è da considerare paritetico. Gli indicatori definiscono un discreto profilo della produzione complessiva.

Nel seminario il Candidato ha dimostrato una buona chiarezza espositiva, un utilizzo buono della terminologia tecnica e scientifica ed una discreta capacità di organizzazione della presentazione.

Nell'accertamento delle competenze linguistiche si rileva una buona pronuncia, una buona capacità di traduzione e dell'utilizzo di terminologia tecnica e scientifica.

Complessivamente il giudizio della Commissione sul Candidato è buono.

.....
CANDIDATO Delibra Giovanni

Giudizio complessivo:

Il Candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca su una tematica pienamente pertinente la procedura in oggetto. Ha collaborato alle attività didattiche in insegnamenti universitari a livello nazionale relativi al settore concorsuale e come correlatore di tesi di laurea.

Ha svolto attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri.

Il candidato ha buona esperienza come principal investigator in merito all'organizzazione, direzione e coordinamento di progetti competitivi nazionali e partecipazione in gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

Il Candidato detiene quattro brevetti.

Ha partecipato e contribuito all'organizzazione di convegni internazionali; è membro dell'editorial board di una rivista internazionale.

Ha ricevuto il riconoscimento come "Best student presentation" ad un convegno internazionale.

La Commissione visto il curriculum ed i titoli esprime giudizio pienamente positivo.

La produzione scientifica presenta elevata originalità, rigore metodologico e rilevanza, ha una buona congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale, ha una collocazione editoriale di buona rilevanza scientifica per il settore concorsuale, una

diffusione all'interno della comunità scientifica complessivamente buona; l'apporto degli autori è da considerare paritetico. Gli indicatori definiscono un buon profilo della produzione complessiva.

Nel seminario il Candidato ha dimostrato una ottima chiarezza espositiva, un utilizzo ottimo della terminologia tecnica e scientifica ed una buona capacità di organizzazione della presentazione.

Nell'accertamento delle competenze linguistiche si rileva una buona pronuncia, una buona capacità di traduzione e dell'utilizzo di terminologia tecnica e scientifica.

Complessivamente il giudizio della Commissione sul Candidato è più che buono.

.....

CANDIDATO Venturini Paolo

Giudizio complessivo:

Il Candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca su una tematica pienamente pertinente la procedura in oggetto. Il Candidato ha svolto una significativa e continua attività didattica in Italia, attraverso la titolarità di insegnamenti universitari relativi al settore concorsuale ed esperienze di didattica seminariale all'estero.

Ha svolto attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri ed è attualmente titolare di un contratto di ricercatore a tempo determinato di tipo A.

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

La Commissione visto il curriculum ed i titoli esprime giudizio pienamente positivo.

La produzione scientifica presenta più che elevata originalità, ottimo rigore metodologico e rilevanza, ha una buona congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale, ha una collocazione editoriale di più che buona rilevanza scientifica per il settore concorsuale, una diffusione all'interno della comunità scientifica complessivamente molto buona; l'apporto degli autori è da considerare paritetico. Gli indicatori definiscono un più che buon profilo della produzione complessiva.

Nel seminario il Candidato ha dimostrato una ottima chiarezza espositiva, un utilizzo ottimo della terminologia tecnica e scientifica ed una buona capacità di organizzazione della presentazione.

Nell'accertamento delle competenze linguistiche si rileva una buona pronuncia, una buona capacità di traduzione e dell'utilizzo di terminologia tecnica e scientifica.

Complessivamente il giudizio della Commissione sul Candidato è ottimo.

.....

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Gianni Bidini (Presidente)

Prof. Piero Pinamonti (Componente)

Prof. Lidia Lombardi (Segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA ED AEROSPAZIALE - DIMA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/C1 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2483/2018 del 18.10.2018 e composta da:

- Prof. Gianni Bidini – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia (Presidente);
- Prof. Piero Pinamonti – professore ordinario presso il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Udine (Componente);
- Prof. Lidia Lombardi – professore associato presso Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (Segretario).

si è riunita nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 13/12/2018 dalle ore 12.00 alle ore 13.00, per via telematica
- II riunione: il giorno 09/01/2019 dalle ore 10.00 alle ore 12.00, per via telematica
- III riunione: il giorno 15/01/2019 dalle ore 9.00 alle ore 11.00 e dalle ore 14.00 alle ore 18.00, in Roma, nei locali del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- IV riunione: il giorno 17/01/2019 dalle ore 9.00 alle ore 11.00, per via telematica
- V riunione: il giorno 07/03/2019 dalle ore 10.00 alle ore 13.00, in Roma, nei locali del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- VI riunione: il giorno 07/03/2019 dalle ore 14.00 alle ore 17.00 in Roma, nei locali del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Meccanica ed Aerospaziale, Via Eudossiana, 18, Roma.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 riunioni, iniziando i lavori il giorno 13/12/2019 e concludendoli il giorno 07/03/2019.

Proroga concessa con D.R. n. 352/2019 del 28.01.2019

Nella prima riunione (verbale 1) la Commissione ha proceduto a definire i criteri di valutazione dei candidati.

Nella seconda riunione (verbale 2) ha proceduto alla verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando e ha proceduto poi ad elencare analiticamente i titoli e le pubblicazioni trasmesse da ciascun candidato.

Nella terza riunione (verbale 3) ha iniziato l'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione.

Nella quarta riunione (verbale 3 bis) ha proceduto a ha concluso l'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione.

Nella quinta riunione (verbale 4) ha proceduto a valutare collegialmente i candidati sulla base dei seminari svolti e della prova di lingua inglese. Ha successivamente proceduto alla valutazione comparativa dei candidati (verbale 5).

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato, all'unanimità, il Dott. Venturini Paolo selezionato per il prosieguo della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00

Il Presidente della presente Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento:

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati;
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato;
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti;

Tutto il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Gianni Bidini (Presidente)

Prof. Piero Pinamonti (Componente)

Prof. Lidia Lombardi (Segretario)