

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE EDILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267 DEL 09/08/2021

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 17 del mese di febbraio in Roma si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/C1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/10 – presso il Dipartimento di Ingegneria civile edile e ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. N. 2833 del 29.10.2021 e composta da:

- Prof. Antonella Grazia Maria Immacolata Romana Guida – professore ordinario presso il Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo dell'Università degli Studi della Basilicata,
- Prof. Rossano Albatici – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Ambientale e Meccanica dell'Università degli Studi di Trento,
- Prof. Edoardo Currà – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

Il professor Currà è presente in sede presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale di Roma, i professori Guida e Albatici sono collegati per via telematica mediante piattaforma Google Meet al seguente link alla videochiamata:

Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/tud-yzot-imv>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, ovvero a maggioranza dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO Federica Rosso: Voti 3

CANDIDATO Davide Simeone: Voti 0

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la candidata Federica Rosso selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia b per il settore concorsuale 08/C1 – Settore Scientifico-disciplinare ICAR/10 – presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza" indetta CON D.R. N. 2267 DEL 09/08/2021

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari presenti in sede

Il Segretario
Prof. Edoardo Currà

.....

ALLEGATO G.

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE EDILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267 DEL 09/08/2021

ALLEGATO G. Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 17 del mese di febbraio in Roma si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/C1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/10 – presso il Dipartimento di Ingegneria civile edile e ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. N. 2833 del 29.10.2021 e composta da:

- Prof. Antonella Grazia Maria Immacolata Romana Guida – professore ordinario presso il Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo dell'Università degli Studi della Basilicata,
- Prof. Rossano Albatici – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Ambientale e Meccanica dell'Università degli Studi di Trento,
- Prof. Edoardo Currà – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

Il professor Currà è presente in sede presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale di Roma, i professori Guida e Albatici sono collegati per via telematica mediante piattaforma Google Meet al seguente link alla videochiamata:

Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/tud-yzot-imv>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:00

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Federica Rosso

Giudizio complessivo:

La candidata presenta un percorso di ricerca incentrato sulla sostenibilità edilizia e ambientale, con particolare attenzione al recupero edilizio, ai materiali innovativi e alla valutazione e mitigazione del rischio nell'ambiente costruito.

Presenta attività didattica seminariale in corsi di dottorato di ricerca e in corsi curriculari come tutor e, recentemente, come docente titolare. Ha partecipato all'attività di diversi gruppi di ricerca apportando un contributo ben riconoscibile negli esiti.

È titolare di quattro assegni di ricerca, membro del comitato editoriale di una rivista scientifica e di una collana indicizzata, oltre che reviewer di numerose riviste scientifiche e in classe A. Dalla ricerca applicata ha conseguito la titolarità di un brevetto.

La produzione scientifica è per la maggior parte a firma multipla, con un contributo individuale molto rilevante, e con prodotti pubblicati essenzialmente su riviste di classe A e scientifiche e monografie di buona collocazione editoriale. Le pubblicazioni presentano tratti di originalità e innovatività ottimi, sostenute da un adeguato rigore metodologico.

La Commissione considera anche i seguenti indicatori, in relazione alla produzione scientifica complessiva della candidata e riferiti alla data di scadenza dei termini della candidatura, con

riferimento alle tipologie di prodotti valide per l'abilitazione scientifica nazionale del settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso, come verificati in allegato B del verbale 2 della procedura:

- numero articoli e contributi: 63
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 22
- numero libri: 2

La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la II Fascia nel Settore Concorsuale 08/C1.

Dal colloquio è stato possibile valutare di ottimo livello la padronanza delle tematiche trattate nelle proprie esperienze di ricerca e istituzionali, pienamente inquadrabili nei temi del settore a concorso. Nella prova di lingua inglese si constatano ottime capacità di lettura, comprensione e traduzione del testo.

In conclusione, la Commissione definitivamente considera OTTIMA la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, con un'OTTIMA intensità e continuità temporale.

La Commissione rileva inoltre che l'attività didattica della candidata è di livello MOLTO BUONO, con esperienze in ambito nazionale e internazionale.

La Commissione evidenzia quindi che il profilo scientifico e didattico della candidata è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore scientifico disciplinare ICAR/10

CANDIDATO Davide Simeone

Giudizio complessivo:

Il candidato mostra un percorso di ricerca centrato sui modelli per la simulazione del comportamento umano negli edifici, per la rappresentazione della conoscenza del patrimonio e dell'ambiente costruito e per la gestione di processo e produzione edilizi. Presenta una limitata attività didattica in corsi curriculari riferibili al SSD ICAR/10, svolta per lo più con incarichi di tipo seminariale e docenza a master. Ha partecipato all'attività di gruppi di ricerca impegnati continuativamente in progetti di rilevanza nazionale, su temi coerenti con gli indirizzi perseguiti, apportando un contributo ben riconoscibile negli esiti. È titolare di un assegno di ricerca, la sua tesi di dottorato ha ricevuto menzione speciale al premio Mimos, e tre suoi contributi a convegno sono stati premiati come best paper.

Numerosa la partecipazione a convegni scientifici nazionali e internazionali.

La produzione scientifica è di livello molto buono, con prodotti pubblicati in capitoli di libro, in atti di convegno e in monografie di buona collocazione editoriale e con alcuni prodotti pubblicati su riviste di classe A e su riviste scientifiche, con apporto prevalentemente a più nomi e contributo individuale rilevante. Le pubblicazioni presentano tratti di originalità e innovatività più che buoni, sostenute da un adeguato rigore metodologico.

La Commissione considera anche i seguenti indicatori, in relazione alla produzione scientifica complessiva del candidato e riferiti alla data di scadenza dei termini della candidatura, con riferimento alle tipologie di prodotti valide per l'abilitazione scientifica nazionale del settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso, come verificati in allegato B del verbale 2 della procedura:

- numero articoli e contributi: 51
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 7
- numero libri: 2

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la II Fascia nel Settore Concorsuale 08/C1.

Dal colloquio è stato possibile valutare di ottimo livello la padronanza delle tematiche trattate nelle proprie esperienze di ricerca e istituzionali, pienamente inquadrabili nei temi del settore a concorso. Nella prova di lingua inglese si constatano ottime capacità di lettura, comprensione e traduzione del testo.

In conclusione, la Commissione definitivamente considera MOLTO BUONA la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, con una BUONA intensità e continuità temporale.

La Commissione rileva inoltre che l'attività didattica del candidato è di DISCRETO livello, con incarichi di tipo seminariale e docenza a master.

La Commissione evidenzia quindi che il profilo scientifico e didattico del candidato è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore scientifico disciplinare ICAR/10

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari presenti in sede

Il Segretario
Prof. Edoardo Currà

.....