

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 del 02.12.2021 - CODICE CONCORSO 2021RTDB023

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 21 del mese di giugno si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08.03.2022 e composta da:

- Prof. Massimo FLORIO – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (Presidente);
- Prof. Leone LEONIDA – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina (Componente);
- Prof. Maria BERRITTELLA – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità telematica via Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 08:30.

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato, esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati ammessi al colloquio, così come indicato nel verbale n.3, e, successivamente, presenti al colloquio, così come indicato nel verbale n.4. I candidati sono:

1. CANDIO FRANCESCO PAOLO
2. DI CARO PAOLO
3. MARINO MARIA
4. MAVRIDIS CHRISTOS

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione a indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura. Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, ovvero a maggioranza dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO Di Caro Paolo Voti 3.

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato dott. Di Caro Paolo selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n.1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente e approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Massimo FLORIO – Presidente

Prof. Leone LEONIDA – Componente (mediante dichiarazione di adesione)

Prof. Maria BERRITTELLA - Segretario (mediante dichiarazione di adesione)

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 del 02.12.2021 - CODICE CONCORSO 2021RTDB023

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 21 del mese di giugno si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08.03.2022 e composta da:

- Prof. Massimo FLORIO – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (Presidente);
- Prof. Leone LEONIDA – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina (Componente);
- Prof. Maria BERRITTELLA – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità telematica via Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 08:30.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO: CANDIO Francesco Paolo

Giudizio complessivo:

Il candidato è research fellow (University of Birmingham, Centre for Economics of Obesity, Institute for Applied Health Research) e, precedentemente, è stato ricercatore presso University of Oxford (Nuffield Department of Population Health, Health Economics Research Centre). Ha conseguito il PhD in Health Economics (University of Leeds). Ha svolto attività didattica all'estero. Documenta partecipazione a progetti di ricerca internazionali, anche come PI, e partecipazione a conferenze internazionali come relatore. La formazione, l'esperienza di ricerca e didattica sono buone.

Il candidato presenta una produzione pari a n. 11 pubblicazioni, di queste, si rilevano 9 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03. La produzione scientifica del candidato è abbastanza consistente e mostra continuità e intensità temporale; il livello è buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Nel colloquio il candidato presenta la propria attività di formazione, ricerca e didattica, e i progetti attualmente in corso. Successivamente, il candidato illustra le tematiche oggetto della sua ricerca, (politiche sanitarie, trombectomia, vaccini e promozione dell'attività fisica), i principali risultati scientifici ottenuti e l'agenda di ricerca futura. La Commissione valuta molto positivamente il colloquio. Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, le motivazioni che ne sono alla base, e il proprio contributo alla letteratura. Il candidato ha mostrato un'adeguata padronanza dei temi affrontati e una conoscenza molto buona dei modelli e tecniche utilizzate.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

CANDIDATO: DI CARO Paolo

Giudizio complessivo:

Il candidato è ricercatore tipo B in Scienza delle Finanze (13/A3), presso Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Catania, e associate fellow presso University of Essex. Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia Pubblica, Università degli Studi di Catania. Il candidato documenta attività di ricerca in diverse università e istituzioni, anche estere, e partecipazione in progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche come responsabile scientifico. Intensa l'attività didattica a livello universitario in Italia nel settore scientifico SECS-P/03. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il Settore concorsuale 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE e in altri settori; è anche in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima fascia 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE. La formazione, l'esperienza di ricerca e didattica sono molto buone.

Il candidato presenta una produzione pari a n. 12 pubblicazioni, di queste, si rilevano n.7 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03. La produzione scientifica del candidato è decisamente consistente e le pubblicazioni sono da ritenersi complessivamente pienamente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il livello è buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il candidato inizia il colloquio presentando la propria attività di formazione, ricerca e didattica. Successivamente, il candidato presenta l'agenda di ricerca futura, concentrandosi sulla presentazione di un working paper sull'imposta sul reddito e applicazione della flat tax. Il candidato illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, la metodologia adottata e i principali risultati scientifici ottenuti e attesi. La Commissione valuta molto positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, discutendo esaurientemente il contributo del lavoro scientifico. Il candidato ha mostrato una padronanza molto buona dei temi affrontati.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

CANDIDATO: MARINO Maria

Giudizio complessivo:

La candidata è borsista post-dottorato presso l'Universitat Autònoma de Barcelona-Marie Curie Fellow. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics, Law and Institutions (2015) presso l'Università di Roma Tor Vergata. Precedentemente, è stata visiting fellow (Università di Palermo), external researcher (University of Pennsylvania), e assegnista di ricerca (Università di Firenze). Ha partecipato a progetti di ricerca, nazionali e internazionali, anche come PI. Relatrice in diverse conferenze. Ha svolto attività didattica in università italiane. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 13/A3. La formazione, l'esperienza di ricerca e didattica sono abbastanza buone.

La candidata presenta una produzione pari a n. 8 pubblicazioni, di queste, si rilevano n.7 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03. Nel complesso il livello delle pubblicazioni è buono e collocato in riviste di qualità, su temi congruenti con il settore concorsuale con il settore disciplinare della valutazione comparativa.

La candidata inizia il colloquio presentando la propria attività di ricerca, concentrandosi sui risultati scientifici che ritiene maggiormente rilevanti sul tema della percezione della disuguaglianza applicata in diversi ambiti, democrazia e scelte collettive. Successivamente, la candidata presenta l'agenda di ricerca futura. La Commissione valuta molto positivamente il colloquio e la discussione complessiva. La candidata ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca. La candidata ha mostrato una buona padronanza dei temi affrontati e una conoscenza molto buona delle tecniche di analisi empirica utilizzate.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

CANDIDATO: MAVRIDIS Christos

Giudizio complessivo:

Il candidato è Senior Lecturer presso la Middlesex University. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics presso la Università Carlos III di Madrid. Precedentemente, è stato visiting fellow presso l'Università di Padova. Documenta un'adeguata esperienza didattica (Middlesex University, Lancaster University). Durante la sua attività ha conseguito l'abilitazione per l'insegnamento (Fellowship in Higher Education) e il PG-Certificate. Il candidato ha vinto un piccolo fondo di ricerca interno al dipartimento di appartenenza. La formazione, l'esperienza di ricerca e didattica sono buone.

Il candidato presenta una produzione pari a n. 7 pubblicazioni, di queste, si rilevano n.4 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03. Il candidato ha una produzione scientifica complessivamente di buon livello. L'agenda di ricerca riguarda temi relativi alle scelte pubbliche: votazioni e formazione di opinioni politiche. I lavori sia teorici che empirici risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto della valutazione. La collocazione editoriale è nel complesso buona.

Il candidato inizia il colloquio presentando la propria attività di formazione e di ricerca. Successivamente, il candidato presenta i risultati scientifici di due working papers su tematiche inerenti gli effetti del trasferimento di risorse militari sulle proteste e sulla probabilità di rielezione dello sceriffo nella contea. Il candidato illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, la metodologia adottata e i principali risultati. La Commissione valuta molto positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca. Il candidato ha mostrato un'adeguata padronanza dei temi affrontati e una conoscenza molto buona delle tecniche di analisi utilizzate.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Massimo FLORIO – Presidente

Prof. Leone LEONIDA – Componente (mediante dichiarazione di adesione)

Prof. Maria BERRITTELLA - Segretario (mediante dichiarazione di adesione)