

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 2/12/2021

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 6 del mese di luglio si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/08 - presso il Dipartimento di Ingegneria meccanica e aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 8/3/2022 e composta da:

- Prof. Riccardo AMIRANTE – professore ordinario presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari;
- Prof. Antonio ANDREINI – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Firenze
- Prof. Michele BIANCHI – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

Tutti i componenti della commissione sono collegati per via telematica mediante applicativo Microsoft Teams

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.45

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO...CASTORRINI Alessio.. Voti...3....

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato **CASTORRINI Alessio** selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/08 - presso il Dipartimento Ingegneria meccanica e aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. N. 3227/2021 DEL 2/12/2021,

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Michele BIANCHI (Presidente).....dichiarazione di concordanza

Prof. Riccardo AMIRANTE (componente).....dichiarazione di concordanza

Prof. Antonio ANDREINI (Segretario)firmato digitalmente

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 2/12/2021

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM ED AGLI ALTRI TITOLI

L'anno 2022, il giorno 6 del mese di luglio si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/08 - presso il Dipartimento di Ingegneria meccanica e aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 8/3/2022 e composta da:

- Prof. Riccardo AMIRANTE – professore ordinario presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari;
- Prof. Antonio ANDREINI – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Firenze
- Prof. Michele BIANCHI – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

Tutti i componenti della commissione sono collegati per via telematica mediante applicativo Microsoft Teams

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.45

Ai sensi del Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a Tempo Determinato di tipologia B emanato con DR1821/2019, e precisamente al Titolo III – Lavori delle Commissioni, Art. 8, comma 9, lettera B, la Commissione procede a redigere il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATO CAPATA Roberto

Giudizio complessivo:

Il candidato dichiara di essere RTD-A (L. 240/2010) presso l'Università di Roma – La Sapienza, dal 2017 alla data di presentazione della domanda. Non si evince il settore scientifico disciplinare per il quale il candidato ha esercitato tale ruolo. Dal 2001 al 2009 ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca presso l'Università di Roma – La Sapienza e dal 2009 al 2015 è stato RTD-A (L.230/2005 e L.240/2010) presso l'Università G. Marconi e l'Università di Roma – La Sapienza. Non si evince il settore scientifico disciplinare per il quale il candidato ha esercitato tali ruoli.

Gli ambiti di ricerca hanno riguardato: Ultra micro gas turbine (UMGT), Organic Rankine cycles (ORC), Veicoli Ibridi, UAVs, Componenti di impianti, Scambiatori di Calore, Diagnostica delle Macchine e Macchine per applicazioni Biomediche. Tali ambiti non risultano sempre pienamente coerenti con il SSD ING-IND/08, ma piuttosto con il SSD ING-IND/09.

Complessivamente, la Commissione ritiene il CV del candidato buono.

Il candidato ha presentato 26 titoli valutabili, complessivamente sufficientemente significativi e pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare, dai quali emerge una buona qualità scientifica e didattica del lavoro svolto.

Significativi anche gli ulteriori titoli previsti dal bando tra i quali emergono i ruoli di *principal investigator* in progetti di rilevanza nazionale e l'organizzazione di conferenze internazionali e l'appartenenza a comitati scientifici.

Le pubblicazioni, nel complesso pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare, mostrano sufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di livello più che sufficiente. Ottimo l'apporto individuale.

Per quanto concerne la consistenza complessiva, il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 93 pubblicazioni (valore dichiarato dal candidato) di cui circa 62 censite sul database Scopus (Citazioni: 439 (Scopus), H-Index: 11 (Scopus)). Il candidato ha una bassa intensità di produzione con meno di 2.5 pubblicazioni censite Scopus per anno di anzianità. La produzione scientifica presenta una discontinuità temporale rilevante nei primi 10 anni. Successivamente la produzione si sviluppa in maniera più continua. Riguardo al seminario, il candidato ha esposto i propri temi di ricerca in maniera parzialmente efficace, evidenziando un sufficiente livello di approfondimento delle tematiche trattate. In conclusione, il giudizio complessivo sul candidato è buono.

CANDIDATO CASTORRINI Alessio

Giudizio complessivo:

Il candidato dichiara di essere RTD-A (L. 240/2010) nel SSD ING-IND/09 presso l'Università della Basilicata dal 2019. Dal 2017 al 2019 ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca presso l'Università di Roma – La Sapienza nel SSD ING-IND/09.

Gli ambiti di ricerca hanno riguardato: Energia eolica (Annual energy production, leading edge erosion, Machine learning, CFD, Mesoscale, numerical weather prediction). Calcolo FEM e interazione fluido-struttura nelle turbomacchine. Particle tracking, erosion/deposit, mesh morphing, erosion/deposit profile evolution, machine learning applicati alle turbomacchine. Tali ambiti risultano prevalentemente coerenti con il SSD ING-IND/08.

Complessivamente, la Commissione ritiene il CV del candidato buono.

Il candidato ha presentato 26 titoli valutabili, complessivamente più che significativi e pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare, dai quali emerge una qualità scientifica e didattica del lavoro svolto molto buona. Di una certa significatività anche gli ulteriori titoli previsti dal bando tra i quali emerge in particolare l'appartenenza a comitati scientifici di rilevanza internazionale.

Le pubblicazioni, nel complesso pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare, mostrano elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di livello molto buono. Molto buono l'apporto individuale. Si segnala che il candidato ha meritato il premio Best paper award alla conferenza ASME Turbo Expo 2016 (Seoul), per la pubblicazione dal titolo: "Numerical study on the passive control of the aeroelastic response in large axial fans".

Per quanto concerne la consistenza complessiva, il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 30 pubblicazioni censite Scopus (Citazioni: 257 (Scopus), H-Index: 9 (Scopus)). Il candidato ha una elevata intensità di produzione con più di 4 pubblicazioni censite Scopus per anno di anzianità. La produzione scientifica presenta una continuità temporale molto buona.

Riguardo al seminario, il candidato ha esposto i propri temi di ricerca in maniera molto efficace, evidenziando un ottimo livello di approfondimento delle tematiche trattate

In conclusione, il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

CANDIDATO CEDOLA Luca

Giudizio complessivo:

Il candidato non ricopre al momento ruoli di natura accademica, fatta salva la partecipazione a comitati tecnico-scientifici ed un'attività di natura professionale di ricerca. Dal 2001 al 2009 e dal 2017 al 2021 ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca presso l'Università di Roma – La Sapienza (SSD ING-IND/08 e ING-IND/09) e dal 2009 al 2017 è stato RTD-A (SSD ING-IND/09) presso la medesima Università.

Gli ambiti di ricerca hanno riguardato: Sistemi di distribuzione e dispacciamento per Smart Grid/AI, Tecnologie di produzione dell'idrogeno (blu e verde) e sistemi per la riconversione, biomasse (pirolisi/gassificazione), decarbonizzazione (tecnologie per la cattura della CO₂ e la produzione di combustibili carbon neutral). Tali ambiti non risultano sempre pienamente coerenti con il SSD ING-IND/08, ma piuttosto con il SSD ING-IND/09. Complessivamente, la Commissione ritiene il CV del candidato buono.

Il candidato ha presentato 27 titoli valutabili, complessivamente significativi e coerenti con il settore scientifico disciplinare, dai quali emerge una qualità scientifica e didattica del lavoro svolto molto buona. Numerosi anche gli ulteriori titoli previsti dal bando presentati dal candidato che riguardano prevalentemente gli aspetti di esperienza di ricerca e trasferimento tecnologico e referaggio di progetti di ricerca.

Le pubblicazioni, nel complesso coerenti con il settore scientifico disciplinare, mostrano una buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di buon livello. Buono l'apporto individuale. La Commissione fa presente che i dati relativi all'autocertificazione degli indicatori bibliometrici riguardanti le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono stati reperiti nel curriculum dello stesso e considerati per il giudizio sopra espresso.

Per quanto concerne la consistenza complessiva, il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 24 pubblicazioni censite Scopus (Citazioni: 282 (Scopus), H-Index: 12 (Scopus)). Il candidato ha una intensità di produzione molto bassa con poco più di 1 pubblicazione censita Scopus per anno di anzianità. La produzione scientifica presenta ampia e reiterata discontinuità.

Riguardo al seminario, il candidato ha esposto i propri temi di ricerca in maniera efficace, evidenziando un buon livello di approfondimento delle tematiche trattate.

In conclusione, il giudizio complessivo sul candidato è buono.

CANDIDATO CINTI Giovanni

Giudizio complessivo:

Il candidato non ricopre al momento ruoli di natura accademica. Dal 2011 al 2014 e dal 2020 al 2021 ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca presso l'Università di Perugia e dal 2015 al 2020 è stato RTD-A presso la medesima Università. Non si evince il settore scientifico disciplinare per il quale il candidato ha esercitato tali ruoli.

Gli ambiti di ricerca hanno riguardato: Celle a combustibile di tipo SOFC, sistemi per la produzione di idrogeno verde, sistemi Power-to-X. Tali ambiti non risultano sempre pienamente coerenti con il SSD ING-IND/08, ma piuttosto con il SSD ING-IND/09.

Complessivamente, la Commissione ritiene il CV del candidato buono.

Il candidato ha presentato 27 titoli valutabili, complessivamente sufficientemente significativi e coerenti con il settore scientifico disciplinare, dai quali emerge una qualità scientifica del lavoro svolto molto buona ma meno significativa per quanto riguarda l'attività didattica. Si segnalano anche alcuni ulteriori titoli previsti dal bando presentati dal candidato che riguardano in particolare le esperienze di didattica innovativa e appartenenza a comitati organizzativi internazionali o nazionali.

Le pubblicazioni, nel complesso abbastanza coerenti con il settore scientifico disciplinare, mostrano una più che buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di livello molto buono. Buono l'apporto individuale. La Commissione constata che il file PDF denominato "*Barelli et al. - 2021 - High temperature electrolysis using.PDF*" relativo alla pubblicazione num. 1, così come indicato dal candidato nella "Lista delle pubblicazioni selezionate", non contiene la pubblicazione citata dal candidato, ma un duplicato della pubblicazione numero 10.

Per quanto concerne la consistenza complessiva, il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 54 pubblicazioni censite Scopus (Citazioni totali: 893 (Scopus), H-Index: 17 (Scopus)). Il candidato ha una elevata intensità di produzione con più di 4 pubblicazioni censite Scopus per anno di anzianità. La produzione scientifica presenta alcune modeste discontinuità temporali.

Riguardo al seminario, il candidato ha esposto i propri temi di ricerca in maniera efficace, evidenziando un buon livello di approfondimento delle tematiche trattate.

In conclusione, il giudizio complessivo sul candidato è buono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.25

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Michele BIANCHI (Presidente).....dichiarazione di concordanza

Prof. Riccardo AMIRANTE (componente).....dichiarazione di concordanza

Prof. Antonio ANDREINI (Segretario)firmato digitalmente