

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 4/2020 DEL 13/10/2020**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2021, il giorno 25 del mese di gennaio, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/B3 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/35 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. N. 216/2020 del 26/11/2020 e composta da:

- Prof.ssa Rosa Maria Dangelico – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università di Roma "La Sapienza";
- Prof. Simone Gitto – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche dell'Università di Siena;
- Prof. Paolo Mancuso – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Roma Tor Vergata.

si riunisce (al completo) in modalità telematica tramite Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mancuso e del Segretario nella persona della Prof.ssa Dangelico.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La commissione si riconvoca per il giorno 8 febbraio 2021 alle ore 11:30, in modalità telematica tramite Google Meet.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Paolo Mancuso (Presidente)

Prof.ssa Rosa Maria Dangelico (Segretario)

Prof. Simone Gitto

## ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

### CRITERI DI MASSIMA

#### **PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 4/2020 DEL 13/10/2020**

L'anno 2021, il giorno 25 del mese di gennaio la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/B3 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/35 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. N. 216/2020 del 26/11/2020 e composta da:

- Prof.ssa Rosa Maria Dangelico – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università di Roma "La Sapienza";
- Prof. Simone Gitto – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche dell'Università di Siena;
- Prof. Paolo Mancuso – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Roma Tor Vergata.

si riunisce (al completo) in modalità telematica tramite Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri di massima*:

#### A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; qualora non dichiarato dal candidato o non desumibile, l'apporto sarà considerato paritetico tra gli autori.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Inoltre, sulla base dell'art.2 del bando, vengono considerati i seguenti ulteriori criteri:

1. Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non superiore a 12
2. Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato: Inglese
3. Titoli preferenziali:
  - consistenza e qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico, del carattere innovativo e della rilevanza internazionale della collocazione editoriale, tenendo anche conto della classificazione delle riviste dell'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale;
  - varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;
  - impatto delle singole pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) rilevate su banche dati internazionali (ISI WoS e Scopus), nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici normalizzati, tenendo conto dell'età accademica;
  - attività didattica, eventualmente svolta anche all'estero, di cui si è assunta la titolarità nell'ambito di insegnamenti congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

4. Esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, coerente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione, con particolare riferimento alle seguenti tematiche:

- Strategie orientate alla resilienza delle imprese, con una specifica focalizzazione sulle caratteristiche e sui benefici riconducibili al concetto di resilienza organizzativa;
- Strategie di servitizzazione orientate all'innovazione dei modelli di business;
- Strategie di gestione dell'innovazione nell'ambito della digitalizzazione.

5. Banca dati in relazione alla quale il candidato deve autocertificare gli indicatori bibliometrici relativi alla propria produzione scientifica: Scopus

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 20% dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Paolo Mancuso (Presidente)

Prof.ssa Rosa Maria Dangelico (Segretario)

Prof. Simone Gitto