CODICE CONCORSO 2018PAR043

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DIET) BANDITA CON D.R. N. 2755/2018 DEL 19/11/2018.

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 373/2019 del 29/01/2019 è composta dai:

- Prof. Carlo REGAZZONI - Professore Ordinario - presso il Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni dell'Università di Genova, SSD ING-INF/03;
- Prof. Augusto SARTI - Professore Ordinario – presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano, SSD ING-INF/03;
- Prof. Francesco VERDE - Professore Associato - presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, SSD ING-INF/03.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 3 aprile 2019 alle ore 11:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Carlo REGAZZONI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Francesco VERDE.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 2 giugno 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 aprile 2019 alle ore 10:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Genova, 3 aprile 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo REGAZZONI

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

1. **Numero di pubblicazioni selezionate dal candidato per la valutazione di merito:** non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.
2. **Criteri di valutazione individuale:** pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) in numero non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.
3. **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:** nella valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - numero totale e provenienza delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - altri parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
4. **Criteri comparativi:**
 - impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo del complesso della produzione scientifica, sulla comunità scientifica di riferimento, da valutare anche attraverso gli indicatori bibliometrici precedentemente indicati;
 - rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
 - relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori e, ove significativo, attraverso la posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni;
 - numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review); sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica;
 - responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
 - periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
5. **Ulteriori criteri di valutazione:**
 - congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del settore concorsuale 09/F2 (Telecomunicazioni), SSD ING-INF/03 (Telecomunicazioni), qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;
 - continuità temporale della produzione scientifica;
 - attività didattica;
 - altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

La Commissione, come previsto dal bando, consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; impact factor totale; impact factor medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.