

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13D/1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. PROT. 1710 DEL 04.11.2022

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2023, il giorno 31 del mese di marzo alle ore 10.00 si è riunita tramite Google meet al link meet.google.com/qtc-swse-pna la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D1 – Settore scientifico- disciplinare SECS-S/01 - presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 2016 del 21.12.2022 e composta da:

- Prof.ssa Livia De Giovanni – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Luiss Guido Carli (Presidente);
- Prof. Biagio Simonetti – professore associato presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi (DEMM) dell'Università degli Studi del Sannio Benevento (Componente);
- Prof.ssa Daniela Marella – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Angelini Pierpaolo
2. Forti Marco
3. Giubilei Riccardo
4. Lanteri Alessandro
5. Mattera Raffaele
6. Stival Mattia

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Angelini Pierpaolo
2. Forti Marco
3. Giubilei Riccardo
4. Mattera Raffaele
5. Stival Mattia

Il candidato Lanteri Alessandro ha presentato rinuncia al colloquio.

Previo accertamento della sua identità personale tramite Carta di Identità n. _____ dal Ministero dell'Interno il _____ con scadenza _____, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Angelini Pierpaolo.

Argomenti trattati nel corso del colloquio. Il candidato illustra il suo percorso di studio e di ricerca, concentrando l'attenzione sull'inquadramento della probabilità soggettiva e delle sue proprietà di coerenza nella teoria delle decisioni e sulle distribuzioni di probabilità non-parametriche.

Al termine del seminario, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante un colloquio svolto in lingua inglese.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Le attività di studio e di ricerca del candidato appaiono coerenti con il settore concorsuale oggetto della procedura e non pienamente coerenti con le tematiche bando. Nell'ambito di una prospettiva comparativa, il candidato ha dimostrato una buona conoscenza della letteratura e appropriate competenze metodologiche. L'accertamento delle competenze linguistiche ha consentito di rilevare una buona conoscenza della lingua inglese.

Il Candidato Angelini Pierpaolo ha riportato voti 2.

Previo accertamento della sua identità personale tramite Carta di Identità n. _____ rilasciata dal Ministero dell'Interno il _____ con scadenza _____, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Forti Marco.

Argomenti trattati nel corso del colloquio. Il candidato illustra il suo percorso di studio e di ricerca, concentrando l'attenzione sui Dynamic Factor Models con applicazioni in ambito finanziario ed economico e sulla Causalità.

Al termine del seminario, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante un colloquio svolto in lingua inglese.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Le attività di studio e di ricerca del candidato appaiono coerenti con il settore concorsuale oggetto della procedura e con le tematiche bando. Nell'ambito di una prospettiva comparativa, il candidato ha dimostrato una buona conoscenza della letteratura e appropriate competenze metodologiche. Il colloquio ha inoltre mostrato il possesso di buone competenze applicative. L'accertamento delle competenze linguistiche ha consentito di rilevare una buona conoscenza della lingua inglese.

Il Candidato Forti Marco ha riportato voti 2.

Previo accertamento della sua identità personale tramite Carta di Identità n. _____ rilasciata dal Ministero dell'Interno il _____ con scadenza il _____, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Giubilei Riccardo.

Argomenti trattati nel corso del colloquio. Il candidato illustra il suo percorso di studio e di ricerca, concentrando l'attenzione su due argomenti principali: il primo riguarda le strutture e gli algoritmi relativi agli Energy Trees, il secondo riguarda la Density-peak clustering.

Al termine del seminario, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante un colloquio svolto in lingua inglese.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Le attività di studio e di ricerca del candidato appaiono coerenti con il settore concorsuale oggetto della procedura e pienamente coerenti con le tematiche del bando. Nell'ambito di una prospettiva comparativa, il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della letteratura e appropriate competenze metodologiche. Il colloquio ha inoltre mostrato il possesso di estese competenze applicative. L'accertamento delle competenze linguistiche ha consentito di rilevare una ottima conoscenza della lingua inglese.

Il Candidato Giubilei Riccardo ha riportato voti 3.

Previo accertamento della sua identità personale tramite Carta di Identità n. CA61826LV rilasciata dal Ministero dell'Interno il 05/05/2022 con scadenza 04/08/2032, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Mattera Raffaele.

Argomenti trattati nel corso del colloquio. Il candidato illustra il suo percorso di studio e di ricerca, concentrando l'attenzione sulla fuzzy clustering analysis of time series e sue estensioni.

Al termine del seminario, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante un colloquio svolto in lingua inglese.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Le attività di studio e di ricerca del candidato appaiono coerenti con il settore concorsuale oggetto della procedura e pienamente coerenti con le tematiche del bando. Nell'ambito di una prospettiva comparativa, il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della letteratura e appropriate competenze metodologiche. Il colloquio ha inoltre mostrato il possesso di estese competenze applicative. L'accertamento delle competenze linguistiche ha consentito di rilevare una ottima conoscenza della lingua inglese.

Il Candidato Mattera Raffaele ha riportato voti 3.

Previo accertamento della sua identità personale tramite Carta di Identità n. _____ rilasciata dal Ministero dell'Interno il _____ con scadenza _____, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Stival Mattia.

Argomenti trattati nel corso del colloquio. Il candidato illustra il suo percorso di studio e di ricerca, concentrando l'attenzione sull'analisi delle performance sportive attraverso state-space models e changepoint models e loro estensioni.

Al termine del seminario, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante un colloquio svolto in lingua inglese.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Le attività di studio e di ricerca del candidato appaiono coerenti con il settore concorsuale oggetto della procedura e pienamente coerenti con le tematiche del bando. Nell'ambito di una prospettiva comparativa, il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della letteratura e appropriate competenze metodologiche. Il colloquio ha inoltre mostrato il possesso di estese competenze applicative. L'accertamento delle competenze linguistiche ha consentito di rilevare una ottima conoscenza della lingua inglese.

Il Candidato Stival Mattia ha riportato voti 3.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il Dott. Mattera Raffaele vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:00. Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari
F.to Livia De Giovanni
F.to Daniela Marella
F.to Biagio Simonetti