

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 **POSTI DI COLLABORATORE ESPERTO LINGUISTICO DI MADRELINGUA INGLESE** CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA LA SAPIENZA ED IN PARTICOLARE DEL CENTRO LINGUISTICO DI ATENEIO - CLA

VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 19 maggio 2022 alle ore 11.00, in modalità telematica attraverso la piattaforma google meet, meet.google.com/ahj-anaz-vwd si riunisce, per la prima volta la commissione giudicatrice del concorso pubblico, esami, per il conferimento di n. 3 **posti di collaboratore ed esperto linguistico di madrelingua inglese** per le esigenze di Sapienza – Università di Roma ed in particolare per il Centro Linguistico di Ateneo – CLA, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato di cui al bando disposto con decreto del Direttore dell'Area Risorse Umane n. 4296/2021 prot. 102376 del 3.12.21 di cui all'avviso pubblicato sulla gazzetta ufficiale – IV serie speciale – n. 96 del 3/12/2021

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 2200 prot. 46083 del 13/5/2022 risulta così composta:

Dott.ssa Lucrezia Di Giamberardino	Corte dei conti - Supervisore FM – Coordinatore Tecnico Servizio Prevenzione e Sicurezza RE - in quiescenza	Presidente
Prof. ssa Denise Anne Filmer	Ricercatrice Universitaria (RTDb) in Lingua e Traduzione Inglese Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica Università di Pisa	Esperto
Prof.ssa Maria Valentini	Professoressa Associata Dipartimento Lettere e Filosofia Università degli Studi di cassino e del Lazio meridionale	Esperto
Dott.ssa Roberta Vincenzoni	RAD - area amministrativo-gestionale Università "La Sapienza" di Roma	Segretario

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art.6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prova scritta

Punti 30 per la prova orale

Con riferimento allo svolgimento della prima prova, così come previsto dall'Ateneo La Sapienza, la Commissione rende noto che questa consisterà nella somministrazione di n. 15 quesiti a risposta chiusa con tre alternative di cui una sola corretta da eseguirsi tramite l'utilizzo da parte dei concorrenti di tablet consegnati in sede d'esame dall'Amministrazione. La Commissione predisporrà pertanto n. 45 quesiti in modo che possano essere composte, in modo casuale, le tre prove da estrarre all'inizio dello svolgimento della prova concorsuale.

La ripartizione dei temi nelle n. 45 domande verteranno sulle materie previste dall'art. 2 – Profilo professionale - del Bando in oggetto.

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di minuti 40'.

Con riferimento ai punteggi la Commissione concorda che:

- per ogni risposta esatta si avrà l'attribuzione di 2 punti
- per ogni risposta errata si avrà l'attribuzione di 0 punti
- le risposte non date hanno valore pari a 0.

I Candidati che otterranno un punteggio pari o superiore a 21 accederanno alla prova orale come previsto dal bando.

La Commissione pertanto predisporrà tre singole buste contenenti ciascuna i 15 quesiti e relative opzioni di risposta unitamente al foglio di correzione che verrà inserito in busta chiusa, sigillata e controfirmata dai componenti di commissione per consentire la successiva estrazione della prova da parte dei candidati. Inoltre la Commissione predisporrà l'elenco completo delle domande su apposita memoria removibile che verrà consegnata alla Società responsabile della somministrazione e correzione delle prove scritte in busta chiusa e sigillata riportante le firme di tutti i membri della Commissione.

Una volta estratta la busta per la prova da parte di uno dei candidati, la busta contenente il supporto informatico potrà essere aperta alla presenza del Presidente della Commissione per l'inserimento della chiavetta nella macchina che provvederà in modo del tutto casuale alla selezione della prova scritta che, come da disposizioni dell'Ateneo, sarà somministrata ai concorrenti tramite tablet.

La Commissione ribadisce che alla prova scritta sono riservati 30 punti e che conseguiranno l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari confermano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La seduta è tolta alle ore 11.45

La Commissione si aggiorna al giorno 6.6.2022 alle ore 13.00 presso la città universitaria, Aula Zuco.

F. to Dott.ssa Lucrezia Di Giamberardino

F. to Prof. ssa Denise Anne Filmer

F. to Prof.ssa Maria Valentini

F. to Dott.ssa Roberta Vincenzoni