

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/50 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" – BANDO DEL 22/06/2021 PROT. 2451/2021 – PUBBLICATO SU G.U. IV SERIE SPECIALE N.49 DEL 22/06/2021 – CODICE BANDO ERC_FARE_CARNEVALE

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2021, il giorno 14 del mese di settembre alle ore 12:00 si è riunita, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 06/N1 - Settore scientifico-disciplinare MED/50 - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. prot. n. 2927/2021 del 28/07/2021 e composta da:

- Prof.ssa Daniela Carnevale – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Adriano Piattelli – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara "G. D'Annunzio";
- Prof. Carmine Morisco – Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite Google Meet.

Link: meet.google.com/cgk-huge-qnj

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Adriano Piattelli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Daniela Carnevale.

La Commissione, presa visione del bando con cui e' stata indetta la presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo bando che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione si aggiorna alla data del 21 settembre 2021 alle ore 12:00 per via telematica.

Il Segretario della Commissione si fa carico di inviare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Adriano Piattelli
(Presidente)

Approvato
in collegamento telematico come da dichiarazione allegata

Prof. Carmine Morisco
(Membro)

Approvato
in collegamento telematico come da dichiarazione allegata

Prof.ssa Daniela Carnevale
(Segretario)

FIRMATO

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 06/N1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/50 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" – BANDO DEL 22/06/2021 PROT. 2451/2021 – PUBBLICATO SU G.U. IV SERIE SPECIALE N.49 DEL 22/06/2021 – CODICE BANDO ERC_FARE_CARNEVALE

La Commissione prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal Bando e di conseguenza dopo ampia ed approfondita discussione, assume i seguenti *criteri di massima* e procedure per la valutazione dei candidati:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, [ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero];
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Criteri selettivi

1. Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: minimo 12, massimo 20. Saranno prese in considerazione unicamente le pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali, con sistema di peer review dotate di impact factor. Criteri: indicatori scientimetrici (H-index, n. totale citazioni, impact factor totale e medio).
2. Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato: inglese.

3. Esperienza scientifica e/o tecnologica in relazione alla linea di ricerca su cui il ricercatore dovrà applicarsi: Esperienza nella progettazione e conduzione di ricerche originali su problematiche scientifiche relative ai temi inerenti l'argomento della ricerca; competenze specifiche nei processi neurologici che controllano la risposta immunitaria coinvolta nelle patologie cardiovascolari; competenze specifiche nella valutazione del danno d'organo dell'ipertensione arteriosa.
4. Banca dati in relazione alla quale il candidato deve autocertificare gli indicatori bibliometrici relativi alla propria produzione scientifica: Scopus, ISI-WEB of Knowledge; indicatori scientimetrici Impact Factor (IF) e indice di Hirsch (H index).

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 20 % dei candidati [non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti] e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese, come indicato all'art. 2 del Bando.

