

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA – FACOLTÀ DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON D.R. N. 695/2022 DEL 04/03/2022

VERBALE N. 6 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno due del mese di novembre si è riunita in modalità telematica su piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica – Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. n. 61931 del 05/07/2022 e composta da:

- Prof. Franco Bontempi – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica – Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”
- Prof.ssa Francesca da Porto – professore ordinario presso il Dipartimento di Geoscienze dell'Università degli Studi di Padova
- Prof. Fabrizio Paolacci – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09:30

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. F).

Dalla valutazione comparativa emerge una sostanziale parità tra Candidati ALESSANDRO VITTORIO BERGAMI, VINCENZO BIANCO e GABRIELE FIORENTINO, che presentano un profilo scientifico sufficiente, caratterizzato da una produzione scientifica di qualità da discreta a buona, la cui consistenza è risultata da limitata a discreta.

Il candidato COSIMO IASIELLO presenta invece un profilo scientifico limitato, caratterizzato da una consistenza scientifica sufficiente. Tutti i candidati hanno dimostrato una partecipazione ad attività di ricerca con limitato/sufficiente ruolo di organizzazione e direzione, a parte GABRIELE FIORENTINO che ha sviluppato una collaborazione internazionale.

Nel corso del colloquio tutti i candidati non hanno dimostrato capacità di sintesi nell'esposizione delle loro attività di ricerca e hanno delineato in maniera poco chiara i potenziali sviluppi delle loro attività di ricerca.

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione ritiene all'unanimità che nessun Candidato abbia raggiunto la sufficiente maturità scientifica per ricoprire la posizione di cui alla procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica – Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la “relazione riassuntiva” controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la “relazione riassuntiva” viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari,

che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA – FACOLTÀ DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON D.R. N. 695/2022 DEL 04/03/2022

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno due del mese di novembre si è riunita in modalità telematica su piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica – Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. n. 61931 del 05/07/2022 e composta da:

- Prof. Franco Bontempi – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica – Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”
- Prof.ssa Francesca da Porto – professore ordinario presso il Dipartimento di Geoscienze dell'Università degli Studi di Padova
- Prof. Fabrizio Paolacci – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09:30

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO: BERGAMI ALESSANDRO VITTORIO

Giudizio complessivo:

La valutazione complessiva sul candidato ALESSANDRO VITTORIO BERGAMI è sufficiente. Infatti, sebbene nell'arco di circa 14 anni di attività accademica il candidato abbia conseguito titoli di buon livello e presentato pubblicazioni di qualità buona, come testimoniato dai 12 lavori scientifici su riviste internazionali, egli ha dimostrato: i) un discreto apporto scientifico ai lavori in collaborazione, ii) una discreta continuità scientifica con pubblicazioni significative presenti solo a partire dal 2013 e con una intensità più rilevante solo a partire dal 2018, iii) una attività scientifica in campo internazionale sufficiente con assenza di periodi di soggiorno all'estero, iv) una buona partecipazione ad attività di ricerca, in qualità di assegnista e di RtdA, ma con limitato ruolo di organizzazione e direzione, v) una consistenza della produzione scientifica solo sufficiente, vi) una attività didattica buona, vii) capacità di sintesi limitata.

In definitiva, la commissione ritiene all'unanimità che il Candidato presenti un profilo accademico-scientifico solo sufficiente e dunque non ancora maturo per ricoprire il ruolo di ricercatore.

CANDIDATO: BIANCO VINCENZO

Giudizio complessivo:

La valutazione complessiva sul candidato VINCENZO BIANCO è sufficiente. Infatti, sebbene nell'arco di circa 15 anni di attività accademica il candidato abbia conseguito titoli di buon livello e presentato pubblicazioni di qualità buona, come testimoniato dai 12 lavori scientifici su riviste internazionali, egli ha dimostrato: i) un buon apporto scientifico ai lavori in collaborazione, ii) una buona continuità scientifica con pubblicazioni significative presenti solo a partire dal 2012 e con

una intensità più rilevante solo a partire dal 2019, iii) una attività scientifica in campo internazionale sufficiente con periodi di soggiorno all'estero limitati al solo dottorato di ricerca, iv) una buona partecipazione ad attività di ricerca, in qualità di assegnista e di RtdA, ma con limitato ruolo di organizzazione e direzione, v) una consistenza della produzione scientifica limitata, vi) una attività didattica molto buona, vii) capacità di sintesi limitata.

In definitiva, la commissione ritiene all'unanimità che il Candidato presenti un profilo accademico-scientifico solo sufficiente e dunque non ancora maturo per ricoprire il ruolo di ricercatore.

CANDIDATO: IASIELLO COSIMO

Giudizio complessivo:

La valutazione complessiva sul candidato IASIELLO COSIMO è limitata. Nell'arco di circa 5 anni di attività accademica, il candidato ha infatti conseguito titoli di livello sufficiente e presentato pubblicazioni di qualità buona, anche se con carattere fortemente monotematico e non sempre pertinente con il settore scientifico disciplinare, come testimoniato dai soli 7 lavori scientifici su riviste internazionali presentati, dimostrando, i) un apporto scientifico molto buono ai lavori in collaborazione, ii) una discreta continuità scientifica iii) la partecipazione ad attività scientifiche di livello internazionale caratterizzata da esperienze per lo più di natura professionale, iv) un limitato ruolo di organizzazione e direzione di progetti di ricerca nazionali e internazionali, v) una consistenza della produzione scientifica sufficiente, vi) una attività didattica limitata, vii) capacità di sintesi limitata.

In definitiva, la commissione ritiene all'unanimità che il Candidato presenti un profilo accademico-scientifico limitato e dunque non ancora maturo per ricoprire il ruolo di ricercatore.

CANDIDATO: FIORENTINO GABRIELE

Giudizio complessivo:

La valutazione complessiva sul candidato GABRIELE FIORENTINO è sufficiente. Infatti, sebbene nell'arco di circa 7 anni di attività accademica il candidato abbia conseguito titoli di livello discreto e presentato pubblicazioni di qualità discreta, come testimoniato dai 12 lavori scientifici su riviste internazionali, egli ha dimostrato: i) un apporto scientifico ai lavori in collaborazione sufficiente, ii) una buona continuità scientifica, iii) una attività scientifica in campo internazionale buona con periodi di soggiorno all'estero, iv) una discreta partecipazione ad attività di ricerca anche con ruoli di organizzazione e direzione, v) una consistenza della produzione scientifica discreta, vi) una attività didattica sufficiente, vii) capacità di sintesi limitata.

In definitiva, la commissione ritiene all'unanimità che il Candidato presenti un profilo accademico-scientifico solo sufficiente e dunque non ancora maturo per ricoprire il ruolo di ricercatore.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....