

**CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, A N. 6 POSTI DI CATEGORIA D, AREA AMMINISTRATIVO – GESTIONALE, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'AREA OFFERTA FORMATIVA E DIRITTO ALLO STUDIO, DELLE FACOLTA' E DEI DIPARTIMENTI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITO CON DISPOSIZIONE N. 873/2018 Prot. n. 0016637 del 22/02/2018 Classif. VII/1 E PUBBLICATO SULLA G.U. N. 21 DEL 13/03/2018.**

## VERBALE N. 14

### RIUNIONE STRAORDINARIA PER RETTIFICA VERBALE N. 1 DEL 16/10/2018

Il giorno 5 marzo alle ore 18,00, si è riunita, presso l'Università dell'Aquila sede dell'Amministrazione Centrale – stanza del Direttore Generale, via Camponeschi n. 2, la Commissione Giudicatrice, nominata con disposizione 2606/2018 Prot. 58201 del 11/07/2018, per rettificare il punteggio massimo della prova orale del concorso in epigrafe.

La Commissione risulta così composta:

Dott. Pietro Di Benedetto	PRESIDENTE
Dott.ssa Annamaria Nardecchia	COMPONENTE
Dott.ssa Alessandra Amicarelli	COMPONENTE
Dott. Luigi Cavalli	SEGRETARIO

La Commissione è presente al suo completo.

Il Presidente, constatata la presenza dei componenti e del Segretario della Commissione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione nella seduta preliminare del 16 ottobre 2018 (Verbale n. 1) aveva stabilito i seguenti criteri con relativi punteggi per la prova orale:

- 1) Grado di conoscenza della materia (0-12)**
- 2) Correttezza nella esposizione (0- 4)**
- 3) Capacità di sintesi (0- 4)**
- 4) Proprietà di linguaggio (0- 4)**

5) **Lingua Inglese** (0- 3)

6) **Informatica** (0- 2)

### 1) GRADO DI CONOSCENZA DELLA MATERIA

Indicatori	Descrittori di giudizio	Voto Numerico
Conoscenza della normativa di riferimento e capacità di interpretazione delle norme	Il candidato conosce in maniera <b>completa</b> ed <b>approfondita</b> la normativa di riferimento e la interpreta in modo articolato, argomentato e con commenti personali.	4
	Il candidato conosce in maniera <b>compiuta</b> la normativa di riferimento e la interpreta in modo chiaro, evidenziando capacità di analisi e di sintesi.	3
	Il candidato conosce in maniera <b>globale</b> la normativa di riferimento e la interpreta evidenziando capacità di riflessione.	2
	Il candidato conosce <b>i contenuti essenziali</b> della normativa di riferimento e la interpreta in modo non sempre preciso.	1
	Il candidato conosce in maniera <b>insufficiente</b> la normativa di riferimento e non mostra alcuna capacità interpretativa.	0
Conoscenza complessiva della materia e del relativo contesto	Il candidato conosce in maniera <b>completa</b> sia la materia che il relativo contesto.	4
	Il candidato conosce in maniera <b>compiuta</b> sia la materia che il relativo contesto.	3
	Il candidato conosce in maniera <b>globale</b> sia la materia che il relativo contesto.	2
	Il candidato conosce in maniera <b>essenziale</b> sia la materia che il relativo contesto.	1
	Il candidato conosce in modo <b>insufficiente</b> sia la materia che il relativo contesto.	0
Coerenza rispetto all'argomento trattato e grado di approfondimento dello stesso	Coerenza <b>completa</b> con l'argomento trattato e approfondimento ricco e minuzioso dello stesso	4
	Coerenza <b>compiuta</b> dell'argomento trattato e buon grado di approfondimento dello stesso	3
	Coerenza <b>di insieme</b> con l'argomento trattato e sufficiente approfondimento dello stesso	2
	Coerenza <b>appena essenziale</b> con l'argomento trattato e brevi cenni di approfondimento dello stesso	1
	Coerenza <b>insufficiente</b> con l'argomento trattato e assenza di qualsiasi forma di approfondimento	0
<b>TOTALE MAX 12 PUNTI</b>		

### 2) CORRETTEZZA NELLA ESPOSIZIONE

Indicatori	Descrittori di giudizio	Voto Numerico
Correttezza grammaticale (con specifico riferimento a tutti gli aspetti morfo-sintattici)	Pieno rispetto delle regole specifiche del genere.	4
	Adeguatezza rispetto delle regole specifiche del genere.	3
	Sufficiente rispetto delle regole specifiche del genere.	2
	Accettabile rispetto delle regole specifiche del genere.	1
	Scarso rispetto delle regole specifiche del genere.	0
<b>TOTALE MAX 4 PUNTI</b>		

### 3) CAPACITA' DI SINTESI

Indicatori	Descrittori di giudizio	Voto Numerico
Capacità di contestualizzare l'argomento	Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in maniera <b>completa</b> .	4
	Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in maniera.	3
	Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in maniera <b>chiara</b> .	2
	Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in modo <b>semplice</b> ed <b>essenziale</b> .	1
	Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in modo <b>insufficiente</b> .	0
<b>TOTALE MAX 4 PUNTI</b>		

### 4) PROPRIETA' DI LINGUAGGIO

Indicatori	Descrittori di giudizio	Voto Numerico
Appropriatezza del lessico	Lessico ricco e appropriato.	4
	Lessico adeguato.	3
	Lessico generico.	2
	Lessico impreciso.	1
	Lessico non appropriato.	0
<b>TOTALE MAX 4 PUNTI</b>		

### 5) GRADO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Indicatori	Descrittori di giudizio	Voto Numerico
Conoscenza avanzata della lingua inglese	Conoscenza avanzata <b>completa</b> , <b>approfondita</b> della lingua inglese.	3
	Conoscenza avanzata <b>compiuta e globale</b> della lingua inglese.	2
	Conoscenza avanzata <b>essenziale</b> della lingua inglese	1
	Conoscenza avanzata <b>insufficiente</b> della lingua inglese.	0
<b>TOTALE MAX 3 PUNTI</b>		

## 6) GRADO DI CONOSCENZA E CAPACITA' INFORMATICHE

Indicatori	Descrittori di giudizio	Voto Numerico
Conoscenze avanzate e capacità in ambito informatico (pacchetto Microsoft Office con particolare riferimento a Word e Excel)	Conoscenza avanzata <b>completa, approfondita</b> in ambito informatico (pacchetto Microsoft Office con particolare riferimento a Word e Excel)	2
	Conoscenza avanzata <b>compiuta e globale</b> in <b>ambito informatico</b> (pacchetto Microsoft Office con particolare riferimento a Word e Excel).	1
	Conoscenza avanzata <b>insufficiente</b> in ambito informatico (pacchetto Microsoft Office con particolare riferimento a Word e Excel) della lingua inglese	0
<b>TOTALE MAX 2 PUNTI</b>		

Per un mero errore materiale la valutazione massima da poter attribuire ad ogni candidato assegnava un punteggio di 29 e non di 30 in quanto al punto n. 6 (grado di conoscenza e capacità informatiche) era stato previsto un punteggio massimo di 2.

Pertanto i punteggi della prova orale vengono così modificati assegnando al punto 6 un punteggio massimo di 3 per un totale massimo complessivo di 30 come richiesto dal bando di concorso all'art. 7:

- 1) **Grado di conoscenza della materia** (0-12)
- 2) **Correttezza nella esposizione** (0- 4)
- 3) **Capacità di sintesi** (0- 4)
- 4) **Proprietà di linguaggio** (0- 4)
- 5) **Lingua Inglese** (0- 3)
- 6) **Informatica** (0- 3)

### 1) GRADO DI CONOSCENZA DELLA MATERIA

Indicatori	Descrittori di giudizio	Voto Numerico
Conoscenza della normativa di riferimento e capacità di interpretazione delle norme	Il candidato conosce in maniera <b>completa</b> ed <b>approfondita</b> la normativa di riferimento e la interpreta in modo articolato, argomentato e con commenti personali.	4
	Il candidato conosce in maniera <b>compiuta</b> la normativa di riferimento e la interpreta in modo chiaro, evidenziando capacità di analisi e di sintesi.	3

	Il candidato conosce in maniera <b>globale</b> la normativa di riferimento e la interpreta evidenziando capacità di riflessione.	<b>2</b>
	Il candidato conosce <b>i contenuti essenziali</b> della normativa di riferimento e la interpreta in modo non sempre preciso.	<b>1</b>
	Il candidato conosce in maniera <b>insufficiente</b> la normativa di riferimento e non mostra alcuna capacità interpretativa.	<b>0</b>
Conoscenza complessiva della materia e del relativo contesto	Il candidato conosce in maniera <b>completa</b> sia la materia che il relativo contesto.	<b>4</b>
	Il candidato conosce in maniera <b>compiuta</b> sia la materia che il relativo contesto.	<b>3</b>
	Il candidato conosce in maniera <b>globale</b> sia la materia che il relativo contesto.	<b>2</b>
	Il candidato conosce in maniera <b>essenziale</b> sia la materia che il relativo contesto.	<b>1</b>
	Il candidato conosce in modo <b>insufficiente</b> sia la materia che il relativo contesto.	<b>0</b>
Coerenza rispetto all'argomento trattato e grado di approfondimento dello stesso	Coerenza <b>completa</b> con l'argomento trattato e approfondimento ricco e minuzioso dello stesso	<b>4</b>
	Coerenza <b>compiuta</b> dell'argomento trattato e buon grado di approfondimento dello stesso	<b>3</b>
	Coerenza <b>di insieme</b> con l'argomento trattato e sufficiente approfondimento dello stesso	<b>2</b>
	Coerenza <b>appena essenziale</b> con l'argomento trattato e brevi cenni di approfondimento dello stesso	<b>1</b>
	Coerenza <b>insufficiente</b> con l'argomento trattato e assenza di qualsiasi forma di approfondimento	<b>0</b>
<b>TOTALE MAX 12 PUNTI</b>		

## 2) CORRETTEZZA NELLA ESPOSIZIONE

Indicatori	Descrittori di giudizio	Voto Numerico
Correttezza grammaticale (con specifico riferimento a tutti gli aspetti morfo-sintattici)	Pieno rispetto delle regole specifiche del genere.	<b>4</b>
	Adeguato rispetto delle regole specifiche del genere.	<b>3</b>
	Sufficiente rispetto delle regole specifiche del genere.	<b>2</b>
	Accettabile rispetto delle regole specifiche del genere.	<b>1</b>
	Scarso rispetto delle regole specifiche del genere.	<b>0</b>
<b>TOTALE MAX 4 PUNTI</b>		

## 3) CAPACITA' DI SINTESI

Indicatori	Descrittori di giudizio	Voto Numerico
Capacità di contestualizzare l'argomento	Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in maniera <b>completa</b> .	<b>4</b>

	Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in maniera.	<b>3</b>
	Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in maniera <b>chiara</b> .	<b>2</b>
	Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in modo <b>semplice</b> ed <b>essenziale</b> .	<b>1</b>
	Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in modo <b>insufficiente</b> .	<b>0</b>
<b>TOTALE MAX 4 PUNTI</b>		

#### 4) PROPRIETA' DI LINGUAGGIO

Indicatori	Descrittori di giudizio	Voto Numerico
Appropriatezza del lessico	Lessico ricco e appropriato.	<b>4</b>
	Lessico adeguato.	<b>3</b>
	Lessico generico.	<b>2</b>
	Lessico impreciso.	<b>1</b>
	Lessico non appropriato.	<b>0</b>
<b>TOTALE MAX 4 PUNTI</b>		

#### 5) GRADO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Indicatori	Descrittori di giudizio	Voto Numerico
Conoscenza avanzata della lingua inglese	Conoscenza avanzata <b>completa, approfondita</b> della lingua inglese.	<b>3</b>
	Conoscenza avanzata <b>compiuta e globale</b> della lingua inglese.	<b>2</b>
	Conoscenza avanzata <b>essenziale</b> della lingua inglese	<b>1</b>
	Conoscenza avanzata <b>insufficiente</b> della lingua inglese.	<b>0</b>
<b>TOTALE MAX 3 PUNTI</b>		

#### 6) GRADO DI CONOSCENZA E CAPACITA' INFORMATICHE

Indicatori	Descrittori di giudizio	Voto Numerico
Conoscenze avanzate e capacità in ambito informatico (pacchetto Microsoft Office con particolare riferimento a Word e Excel)	Conoscenza avanzata <b>completa, approfondita</b> in ambito informatico (pacchetto Microsoft Office con particolare riferimento a Word e Excel)	<b>3</b>
	Conoscenza avanzata <b>compiuta e globale</b> in <b>ambito informatico</b> (pacchetto Microsoft Office con particolare riferimento a Word e Excel).	<b>2</b>
	Conoscenza avanzata <b>essenziale</b> in ambito informatico (pacchetto Microsoft Office con particolare riferimento a Word e Excel)	<b>1</b>

	Conoscenza avanzata <b>insufficiente</b> in ambito informatico (pacchetto Microsoft Office con particolare riferimento a Word e Excel)	0
<b>TOTALE MAX 3 PUNTI</b>		

La Commissione, alle ore 19,00 termina la seduta straordinaria odierna.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

F. to Il Presidente Dott. Pietro Di Benedetto

F. to Il Componente Dott.ssa Alessandra Amicarelli

F.to Il Componente Dott.ssa Annamaria NARDECCHIA

F.to Il Segretario Dott. Luigi Cavalli