

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R. n. 1867/2018 del 17/07/2018 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD
INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA
SAPIENZA.**

VERBALE N. 1 – RIUNIONE PRELIMINARE

Alle ore 09:00 del giorno 6 febbraio 2019 i membri della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 01/B1 Informatica SSD INF/01 Informatica, nominata con D.R. n. 1830/2018 del 12/07/2018 nelle persone di

- Prof. Paul Joseph WOLLAN – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Informatica – Università degli Studi di Roma “La Sapienza”;
- Prof. Salvatore ORLANDO – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica - Università Ca' Foscari Venezia;
- Prof. Alfredo NAVARRA - Professore Associato presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - Università degli Studi di Perugia;

si riunisce avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Ognuno dei membri dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paul Joseph WOLLAN e del Segretario nella persona del Prof. Alfredo NAVARRA. Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010, bando, decreto di costituzione della commissione giudicatrice) procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, parte integrante del presente verbale (allegato n. 1), saranno consegnati in copia cartacea ed in formato Word al Responsabile del Procedimento al fine di assicurarne la pubblicazione nelle modalità previste dal bando per almeno sette giorni.

La Commissione viene sciolta alle ore 10:10 e si riconvoca, per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni e non prima che i criteri di massima siano stati pubblicizzati per almeno sette giorni, il giorno 27 febbraio 2019 alle ore 14:00.

Letto approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione Prof. Paul Joseph Wollan _____

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R. n. 1867/2018 del 17/07/2018 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD
INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA
SAPIENZA.**

VERBALE N. 1 – ALLETATO 1 CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 01/B1 Informatica, SSD INF/01 Informatica, nominata con D.R. n. 1830/2018 del 12/07/2018 e composta dai Professori:

- Prof. Paul Joseph WOLLAN – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Informatica – Università degli Studi di Roma “La Sapienza”;
- Prof. Salvatore ORLANDO – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica - Università Ca' Foscari Venezia;
- Prof. Alfredo NAVARRA - Professore Associato presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - Università degli Studi di Perugia;

assume i seguenti criteri di massima previsti dal Regolamento d'Ateneo a integrazione dei criteri previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.
- la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- i periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Il numero di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito sarà non inferiore a 3 e non superiore a 12 nell'arco temporale di 10 anni precedenti la pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio.

La Commissione giudicatrice valuterà i contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, oltre a quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica e dimostrare una acquisita autonomia come ricercatore creativo. I parametri per valutare tali contributi sono:

- l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;
- la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, abilitazioni scientifiche in altri stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad altro valore internazionale.

Per "pubblicazione riconosciuta" si intendono le tesi di dottorato oppure un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee o in atti di convegni con referee, oppure una edizione critica, oppure una monografia scientifica o una parte di monografia scientifica. Questi prodotti sono apprezzabili se pubblicati in sede notoriamente a controllo da parte della comunità scientifica internazionale.

Sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione:

- la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- i periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Le Commissioni giudicatrici effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; (da indicare, anche per logicità, come primo criterio : se non congruente e pertinente al settore di riferimento ogni valutazione di una pubblicazione, per quanto importante, incongruente rispetto al profilo ricercato sarebbe facilmente censurabile per illogicità e di conseguente eccesso di potere);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'abilitazione scientifica nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- indice di *Hirsch*;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il criterio comparativo consiste nella valutazione qualitativa dei lavori selezionati da ciascun candidato e valutati anche in relazione al numero dei coautori, ritenendo ammissibili sotto questo aspetto le pubblicazioni che contengano risultati di pari rilevanza ed in cui gli autori siano non più di 5; le eventuali pubblicazioni con un numero di autori superiore saranno considerate con un opportuno coefficiente di normalizzazione, se gli autori sono in ordine alfabetico; se gli autori non sono in ordine alfabetico le pubblicazioni saranno considerate per intero per i primi due autori e normalizzate per gli altri. I valori di riferimento sopra indicati possono anche essere ridotti se si tratta di pubblicazioni di altissimo valore e spessore, su ottime riviste internazionali o per quei candidati che abbiano avuto un ruolo significativo e documentato nello sviluppo di software di riconosciuto valore scientifico o nel trasferimento tecnologico innovativo.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva.

In tal caso non è eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente: a) profilo curriculare di ciascun candidato; b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta; c) discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere una discussione pubblica presso il Dipartimento interessato su tematiche di ricerca proprie del Settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura selettiva.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento il quale ne curerà la pubblicità.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 6 febbraio 2019

Il Presidente della Commissione

Paul Joseph WOLLAN _____