

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, A N. 2 POSTI DI CATEGORIA C, POSIZIONE ECONOMICA C1, A TEMPO INDETERMINATO, AREA AMMINISTRATIVA, CON COMPETENZE IN MATERIA DI DEMATERIALIZZAZIONE E DIGITALIZZAZIONE DEI FLUSSI DOCUMENTALI, PER LE ESIGENZE DELL'AMMINISTRAZIONE CENTRALE DI SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 21 febbraio 2019 alle ore 9:15, presso i locali dell'ufficio concorsi di Sapienza Università di Roma si riunisce, per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per il conferimento di **n. 2 posti di categoria c, posizione economica c1, a tempo indeterminato, area amministrativa**, con competenze in materia di dematerializzazione e digitalizzazione dei flussi documentali, per le esigenze dell'amministrazione centrale di Sapienza Università di Roma – di cui al bando disposto con decreto del Direttore Generale n. 4350/2017, prot. 0092690 del 23 novembre 2017 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n.95 del 15 dicembre 2017

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 3828/2018, prot. 0093988 del 21 novembre 2018 risulta così composta:

- Dott. Ernesto Nicolai Direttore Generale in quiescenza PRESIDENTE
- Dott.ssa Silvia Quattrociocche - Dirigente Direzione I “Didattica e Servizi agli Studenti - Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” ESPERTO
- Dott. Giorgio Di Giorgio - Dirigente Direzione IV Patrimonio e Appalti - Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” ESPERTO
- Dott. Ercole Angelucci – Categoria D – Resp. Coordinamento Generale delle Segreterie Studenti - Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” SEGRETARIO

La Commissione prende preliminarmente visione delle disposizioni relative ai concorsi. Successivamente, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità e di inconferibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale, i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art. 7 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta, anche a contenuto teorico-pratico e in una prova orale.

Prova scritta o a contenuto teorico pratico

Alla prova scritta o a contenuto teorico pratico sono riservati 30 punti.

Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 nella prova scritta così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo alla capacità di sintesi e chiarezza espositiva

Da punti 24/30 a 27/30 punti : Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta. Abbastanza pertinente, e tecnicamente adeguata ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo alla capacità di sintesi e chiarezza espositiva

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, abbastanza pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo alla capacità di sintesi e chiarezza espositiva

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, poco pertinente e tecnicamente carente sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 nella prova orale così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente carente. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

La Commissione stabilisce, inoltre, che la procedura concorsuale terminerà entro il 30 luglio 2019.

La Commissione predispone 3 prove, che vengono siglate dai componenti la Commissione, consistenti in 3 quesiti a risposta aperta sugli argomenti oggetto della prova di esame. Le 3 prove contrassegnate rispettivamente con le lettere A, B e C vengono chiuse in 3 buste anonime; le buste stesse vengono firmate da tutti i Componenti e suggellate con un timbro dell'Ateneo.

La commissione aggiorna i propri lavori alle ore 10:00 presso l'aula Tarantelli della Facoltà di Economia via del Castro Laurenziano 9 sede della prova scritta.

La seduta è tolta alle ore 9:45

La Commissione si aggiorna alle ore 10:00 del 21 febbraio 2019

Roma, 21/02/2019

La Commissione

F. to Dott. Ernesto Nicolai

F. to Dott.ssa Silvia Quattrocioche

F. to Dott. Giorgio Di Giorgio

F. to Dott. Ercole Angelucci