

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N.1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, A TEMPO INDETERMINATO, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, CON COMPETENZE DI SUPPORTO ALLE ATTIVITA' DEI LABORATORI, PER LE ESIGENZE DEI DIPARTIMENTI DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO AL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ANATOMICHE, ISTOLOGICHE, MEDICO LEGALI E DELL'APPARATO LOCOMOTORE.

VERBALE N. 1

VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 11/03/2019 alle ore 10.30, presso i locali del settore concorsi personale TAB e CEL, sito al IV piano del Palazzo dei Servizi Generali, scala C, della Sapienza Università di Roma si riunisce, per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per il conferimento di n. 1 posto di categoria D, posizione economica D1, a tempo indeterminato, Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed elaborazione dati, con competenze di supporto alle attività dei laboratori, per le esigenze dei Dipartimenti di Sapienza Università di Roma, con particolare riferimento al Dipartimento di Scienze Anatomiche, Istologiche, Medico Legali e dell'Apparato Locomotore – di cui al bando disposto con decreto n.2148/2018, prot. 0045603 del 29/05/2018 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n.48 del 19.06.2018.

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n.226/2019, prot.n. 0005606 del 23/01/2019 risulta così composta:

Dott. Guido Croci	Presidente
Dott.ssa Roberta Sferra	Esperto
Prof. Guido Carpino	Esperto
Dott.ssa Maria Rita Ullucci	Segretario

Presa visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accertato che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità e di inconferibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art.6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prova scritta

Punti 30 per la prova orale

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati:

Prova scritta anche a contenuto teorico pratico

La prova scritta, anche a contenuto teorico-pratico, verterà su una o più delle conoscenze/materie o ambiti di cui all'art.2 "Profilo Professionale" del bando di concorso.

Alla prova scritta sono riservati 30 punti.

Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata.

Da punti 24/30 a 27/30 punti:

Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta. Abbastanza pertinente, e tecnicamente adeguata ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, abbastanza pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, poco pertinente e tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata. Inidoneo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Prova orale

La prova orale verterà sulle materie della prova scritta, anche a contenuto teorico pratico, e/o sugli argomenti di cui all'art.2 del bando di concorso.

Alla prova orale sono riservati 30 punti. I candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione stabilisce, inoltre, che la procedura concorsuale terminerà entro sei mesi.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

La Commissione si aggiorna alle ore 12.00 del 11.03.2019.

Roma, 11/03/2019

La Commissione

F. to Dott. Guido Croci

F. to Dott.ssa Roberta Sferra

F. to Prof. Guido Carpino

F. to Dr.ssa Maria Rita Ullucci