

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 **POSTO Categoria D Posizione Economica D1- area tecnica, tecnico -scientifico ed elaborazione dati, con competenze tecniche, informatiche e di supporto all'attività dei laboratori per le esigenze di sapienza ed in particolare del centro di ricerca e Servizi Saperi & CO**, CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI di ROMA LA SAPIENZA -

VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 12 APRILE 2021 alle ore 14.30, in modalità telematica su piattaforma Meet, si riunisce, per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, esami, per il conferimento di n. 1 **POSTO Categoria D Posizione Economica D1- area tecnica, tecnico -scientifico ed elaborazione dati, con competenze tecniche, informatiche e di supporto all'attività dei laboratori per le esigenze di sapienza ed in particolare del centro di ricerca e Servizi Saperi & CO**, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, per le esigenze dell'Università degli Studi di Roma LA SAPIENZA – di cui al bando disposto con decreto del Direttore Generale n. 5215/2020 prot.n. 0085772 del 24.11.2020 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n.92 del 24.11.2020

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 1129/2021 prot.n. 0020849 del 17.03.2021 risulta così composta:

Prof.ssa Barbara Del Curto P.O:	Presidente
Prof. Giuseppe Mensitieri P.O.	Esperto
Ing. Barbara Cortese	Esperta
D.ssa Maria Daniela Salvati	Segretaria

La Commissione dichiara di essere stata preventivamente informata e formata dal Settore Concorsi Personale TAB e CEL in merito all'attuazione del protocollo operativo che dovrà essere seguito nell'espletamento delle prove scritte del concorso.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art.6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prima prova

Punti 30 per la prova orale

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati:

Prova scritta

Alla prova scritta sono riservati 30 punti.

Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30: Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo:

- 1) nell'utilizzo di apparecchiature complesse di rapid manufacturing e di ricostruzione tridimensionale (con riferimento anche alle tecniche di bioprinting), e dei software destinati alla loro gestione;
- 2) nello sviluppo di progetti di ricerca.

Da punti 24/30 a 27/30: Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta. Abbastanza pertinente, e tecnicamente adeguata ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo:

- 1) nell'utilizzo di apparecchiature complesse di rapid manufacturing e di ricostruzione tridimensionale (con riferimento anche alle tecniche di bioprinting), e dei software destinati alla loro gestione;
- 2) nello sviluppo di progetti di ricerca.

Da punti 21/30 a 23/30: Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, sufficientemente pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo:

- 1) nell'utilizzo di apparecchiature complesse di rapid manufacturing e di ricostruzione tridimensionale (con riferimento anche alle tecniche di bioprinting), e dei software destinati alla loro gestione;
- 2) nello sviluppo di progetti di ricerca.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, poco pertinente e tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo:

- 1) nell'utilizzo di apparecchiature complesse di rapid manufacturing e di ricostruzione tridimensionale (con riferimento anche alle tecniche di bioprinting), e dei software destinati alla loro gestione;
- 2) nello sviluppo di progetti di ricerca.

Inidoneo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30/30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati. Ottima conoscenza della lingua inglese.

Da punti 24/30 a 27/30: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati. Buona conoscenza della lingua inglese.

Da punti 21/30 a 23/30: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati. Sufficiente conoscenza della lingua inglese.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente conoscenza della lingua inglese.
Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari confermano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione stabilisce, inoltre, che la procedura concorsuale terminerà entro il 26 ottobre 2021.
La seduta è tolta alle ore 15.30

La Commissione si aggiorna alle ore 14.00 del 26 aprile 2021.

Roma, 12 aprile 2021

F. to Digitalmente La Commissione

F. to Digitalmente Prof.ssa Barbara Del Curto P.O:

Presidente

F. to Digitalmente Prof. Giuseppe Mensitieri P.O.

Esperto

F. to Ing. Barbara Cortese

Esperta

F. to Digitalmente D.ssa Maria Daniela Salvati

Segretaria