

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, A TEMPO INDETERMINATO, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICO ED ELABORAZIONE DATI, CON COMPETENZE DI SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ DEI LABORATORI, PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA ED IN PARTICOLARE DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CHIMICA, MATERIALI, AMBIENTE (CODICE CONCORSO: 1/D/DICMA)

**VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE**

Oggi 12 Ottobre, alle ore 17:00, in modalità telematica tramite g-meet <https://doodle.com/poll/ee9q3v3g2x5r7bfr>, si riunisce, per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, esami, per il conferimento di n. **1 posto di categoria D, posizione economica D1, a tempo indeterminato, area tecnica, tecnico-scientifico ed elaborazione dati, con competenze di supporto alle attività dei laboratori, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare del Dipartimento di Ingegneria Chimica, Materiali, Ambiente (CODICE CONCORSO: 1/D/DICMA)** con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, per le esigenze dell'Università degli studi di Roma – di cui al bando emanato con Disposizione del Direttore Generale n. 2547/2019, prot. n. 0054826 del 18.06.2019, di cui all'avviso pubblicato sulla G.U.- IV Serie Speciale - n. 54 del 09.07.2019.

La Commissione, nominata con Disposizioni del Direttore Generale n. 3876/2020 Prot. n. 0066300 del 28.09.2020 classif. VII/1 risulta così composta:

Dott. Guido Croci
Direttore Generale in quiescenza
Università di Sassari

PRESIDENTE

Prof. Loris Giorgini
Dipartimento di Chimica Industriale
Università di Bologna

MEMBRO

Prof.ssa Francesca Nanni
Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa
Università di Roma "Tor Vergata"

MEMBRO

Dott.ssa Giovanna Bianco
Cat. EP area amm.vo-gestionale
Sapienza Università di Roma

SEGRETARIO

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma, del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è **per esami**.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prima prova

Punti 30 per la prova orale

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati:

Prova scritta anche a contenuto teorico pratico.

Alla prova scritta anche a contenuto teorico pratico sono riservati 30 punti.

Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo una o più delle conoscenze, materie e ambiti del profilo professionale riportato nel Bando.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta. Abbastanza pertinente, e tecnicamente adeguata ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo una o più delle conoscenze, materie e ambiti del profilo professionale riportato nel Bando.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, abbastanza pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo una o più delle conoscenze, materie e ambiti del profilo professionale riportato nel Bando.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, poco pertinente e tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo una o più delle conoscenze, materie e ambiti del profilo professionale riportato nel Bando.

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: **(vedi elenco allegato all. 1)**.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari confermano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione stabilisce, inoltre, che la procedura concorsuale terminerà **entro il 31 maggio 2021**.

La seduta è tolta alle ore 18:20.

La Commissione si aggiorna **alle ore 11:00 della prima data utile, da concordare con gli Uffici tra i giorni 23 o 27 o 30 novembre 2020** in base alle disponibilità delle aule.

Roma, 12 ottobre 2020

F. to La Commissione

PRESIDENTE

MEMBRO

MEMBRO

SEGRETARIO