

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, A TEMPO INDETERMINATO, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, PER LE ESIGENZE DEI DIPARTIMENTI ED IN PARTICOLARE DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA.

VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 1 ottobre 2018 alle ore 14.30, presso le stanze dell'Ufficio concorsi, dell'Università di Roma si riunisce, per la prima volta, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, esami, per il conferimento di n. 1 posto **di categoria D, posizione economica D1, a tempo indeterminato, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati**, per le esigenze dei Dipartimenti ed in particolare del Dipartimento di Scienze Statistiche di Sapienza Università di Roma, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato – di cui al bando disposto con decreto del Direttore Generale n. 4349/2017, prot. 92686 del 23/11/2017 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. 95 del 15.12.2017

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n.1713, prot. 35859 del 26/04/2018 risulta così composta:

Dott.ssa Loredana Cappelloni	Dirigente Ministero Infrastrutture e trasporti	Presidente
Prof. Giuseppe Cattaneo	P. A. Informatica Univ. degli Studi di Salerno	Esperto
Dott. Roberto Giaccio	Consulente ed Esperto informatico	Esperto
Dott.ssa Roberta Vincenzoni	Cat. EP - area amm./gest. Sapienza Università di Roma	Segretario

Preso visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accertato che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità e di inconferibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, comma 5 del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta, entro il 30 marzo 2019.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prima prova

Punti 30 per la prova orale

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati:

Prova scritta o a contenuto teorico pratico

Alla prova scritta o a contenuto teorico pratico sono riservati 30 punti. Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo alla traccia prescelta.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, abbastanza pertinente, e tecnicamente adeguata ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo alla traccia prescelta.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, sufficientemente pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo alla traccia prescelta.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, poco pertinente e tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata. Inidoneo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

La seduta è tolta alle ore 16.30. La Commissione si aggiorna alle ore 9.00 del 2 ottobre 2018.

Roma, 1 ottobre 2018

La Commissione

F. to Dott.ssa Loredana Cappelloni

F. to Prof. Giuseppe Cattaneo

F. to Dott. Roberto Giaccio

F. to Dott.ssa Roberta Vincenzoni