

**Concorso pubblico a n. 1 posto di tecnico di microscopia - Area e posizione economica dei funzionari, Settore scientifico-tecnologico - a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare del Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin".
Codice concorso: 1/F/TECNICO MICROSCOPIA**

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 15.09.2025, alle ore 08:30, si riunisce per la prima volta presso il laboratorio CLA05, edificio Marco Polo, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, a n. 1 posto di tecnico di microscopia - Area e posizione economica dei funzionari, Settore scientifico-tecnologico, a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare del Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin", di cui al bando disposto con D.D. n. 3488/2025, Prot. n. 0121071 del 04.08.2025.

La Commissione giudicatrice, nominata dalla Direttrice Generale con Disposizione n. 3807/2025 prot. n. 0136294 del 12.09.2025 risulta così composta:

Ing. Enrico Bentivoglio, Presidente

Dott.ssa Giulia Guarguaglini, Esperta

Prof. Riccardo Di Mambro, Esperto

Dott.ssa Laura Mozzarelli, Segretaria

Prima dell'inizio dei lavori, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con la sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. (**Allegato 1**).

La Commissione prende atto che, ai sensi del D.P.R. n. 82/2023, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro 180 giorni dalla data della prova scritta.

Il concorso è per esami.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

Punti 30 per la prova scritta

Punti 30 per la prova orale.

Alla prova scritta sono riservati 30 punti e conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che la prova scritta, eventualmente anche a contenuto teorico-pratico, verterà su una o più delle conoscenze, materie o ambiti di cui all'art. 2 "Profilo professionale" del presente bando di concorso.

Per i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati, la Commissione decide di ripartire il punteggio finale da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Prova scritta

Alla prova scritta sono riservati 30 punti.

Per l'ammissione alla prova orale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

La prova scritta si svolgerà con domande a risposta multipla e verterà sugli argomenti previsti dal bando di concorso all'art. 2.

Per la prova scritta la commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio:

Risposta esatta:

- quesiti tecnico-biologici (punti 2 per ogni risposta esatta);
- quesiti in lingua inglese (punti 3 per ogni risposta esatta);
- quesiti di informatica (punti 2 per ogni risposta esatta);
- quesiti di legislazione universitaria (punti 1 per ogni risposta esatta);

Risposta errata: punti: 0,00

Risposta non data: punti: 0,00

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di 40 minuti.

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti.

Per l'ammissione alla graduatoria finale i candidati dovranno conseguire alla prova orale una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

da punti 28/30 a 30/30: ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati;

da punti 24/30 a 27/30: buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati;

da punti 21/30 a 23/30: sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati;

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente: insufficiente esposizione degli argomenti trattati, insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (**Allegato 2**), sottoscrive la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti, ai sensi dell'articolo 51 del codice di procedura civile. (**Allegato 3**).

La Commissione si aggiorna alle ore 09:01 del giorno 15.09.2025 presso la sede della prova scritta.

La seduta è tolta alle 9,00.

La Commissione:

F.to Ing. Enrico Bentivoglio

Presidente

F.to Dott.ssa Giulia Guarguaglini

Esperta

F.to Prof. Riccardo Di Mambro

Esperto

F.to Dott.ssa Laura Mozzarelli

Segretaria