

Concorso pubblico, per esami, a 2 posti di categoria D, posizione economica D1, con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati – Ingegnere, per le esigenze dell’Università di Roma “La Sapienza”, bandito con Disposizione del Direttore dell’Area risorse umane n. 3728/2017, prot. n. 79931 del 16/10/2017, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV serie speciale – concorsi ed esami n. 85 del 7/11/2017.

**VERBALE N. 1**  
**VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE**

Addì 27 giugno 2018, alle ore 15:00, presso i locali dell’Ufficio Personale Tecnico Amministrativo – Settore Concorsi Personale Universitario TAB e CEL, piazzale Aldo Moro n. 5, Roma, si insedia la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, a 2 posti di categoria D, posizione economica D1, con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati – Ingegnere, per le esigenze dell’Università di Roma “La Sapienza”, bandito con Disposizione del Direttore dell’Area risorse umane n. 3728/2017, prot. n. 79931 del 16/10/2017, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV serie speciale – concorsi ed esami n. 85 del 7/11/2017.

La Commissione Giudicatrice del concorso pubblico citato in epigrafe, nominata con disposizione del Direttore Generale dell’Università di Roma “La Sapienza” n. 2089/2018, prot. n. 45039 del 28/05/2018 è composta da:

**Presidente:**

Dott. Guido CROCI  
Direttore Generale  
Università degli Studi di Sassari.

<b>Componente:</b> Arch. Anna VECCHI Cat. EP, Area tecnica, tecnico-scientifico ed elaborazione dati - AUTC – Unità professionale responsabili di progetto Università degli Studi “ <i>Alma Mater Studiorum</i> ” di Bologna.	
<b>Componente:</b> Ing. Antonio TRITTO Dirigente responsabile ADISU Puglia Sede territoriale di Taranto.	

Esercita le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Antonio Filippo Alessandro Manzoni, cat. C, area amministrativa, presso l’Università degli Studi di Sassari.

La Commissione è presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, relativa alla presente selezione è pervenuta all’Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

La Commissione prende atto che i candidati ammessi al concorso sono 75, così come risultanti dall’elenco (allegato n. 1, che risulta parte integrante del presente verbale) predisposto dall’Ufficio Personale Tecnico Amministrativo – Settore Concorsi Personale Universitario TAB e CEL dell’Università di Roma “La Sapienza”.

I candidati sono stati regolarmente convocati per sostenere la prova scritta prevista dal bando di selezione secondo il seguente calendario:

**prova scritta:** 28 giugno 2018 ore 10:00 presso l'edificio CU002 – Aula 1 Corrado GINI – ex edificio Facoltà di Scienze Statistiche – città universitaria – Sapienza – Piazzale Aldo Moro, n. 5 – Roma.

A tal riguardo, la Commissione ricorda che, ai sensi dell'art. 3 del bando di concorso, l'Amministrazione può disporre in ogni momento, con provvedimento motivato, l'esclusione dal concorso per difetto dei requisiti di ammissione prescritti dal bando.

La Commissione, dopo l'analisi delle disposizioni relative al bando di selezione, e presa visione dell'elenco dei candidati, accerta che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso, tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati e dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità e di inconfiribilità, di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente; pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

L'art. 1 prevede che il concorso si svolgerà esclusivamente per esami.

Dall'art. 2 del bando di concorso si evince che gli aspiranti devono possedere le seguenti conoscenze, competenze e capacità:

- 1) competenze/conoscenze specifiche in materia di direzione lavori,
- 2) specifica conoscenza della normativa in materia di lavori pubblici, con particolare riferimento allo svolgimento dell'incarico di Responsabile Unico del Procedimento,
- 3) competenze/conoscenze relative al coordinamento della sicurezza in cantiere,
- 4) progettazione con BIM Building Information Modeling,
- 5) Construction Management, direzione lavori e direzione tecnica di cantiere con presidio continuo delle attività realizzative,
- 6) Project Financing, controllo di gestione e budget di commessa, gestione delle riserve,
- 7) Facility & Building Management, servizi integrati all'edificio, allo spazio e alle persone,
- 8) Project Management e gestione del processo di riqualificazione edilizia,
- 9) utilizzo di sistemi GIS avanzati per il censimento/inventario immobiliare, individuazione degli immobili su mappe con dati geo-referenziati, gestione della documentazione tecnica (progetti etc.), catastale, autorizzativa (licenza edilizia, autorizzazioni, certificazioni, vigili del fuoco etc.),
- 10) studio costi/benefici sulle iniziative edilizie nell'ambito dello studio di fattibilità tecnico-economico,
- 11) gestione edilizia dei patrimoni immobiliari pubblici,
- 12) gestione dei processi di valorizzazione immobiliare: acquisizioni, ristrutturazioni e dismissioni di immobili o di unità immobiliari,
- 13) conoscenza della legislazione universitaria,
- 14) conoscenza della lingua inglese,
- 15) conoscenza degli applicativi informatici più in uso.

L'art. 6 del bando di selezione, prevede che il concorso debba svolgersi mediante:

una prova scritta o a contenuto teorico pratico, che verterà su una o più materie o ambiti di cui all'art. 2 del bando di concorso; conseguono l'ammissione alla prova orale i candidati che abbiano riportato nella prova scritta una votazione di almeno 21/30;

La prova orale, verterà sulle materie oggetto della prova scritta e/o sugli argomenti di cui all'art. 2 del bando di concorso.

La prova orale si intende superata con una votazione di almeno 21/30.

La votazione complessiva (max. punti 60) è determinata dalla somma del punteggio conseguito nella prova scritta e nella prova orale.

Per lo svolgimento della prova scritta o a contenuto teorico pratico, saranno predisposte tre tracce. Ciascuna delle tre tracce verrà racchiusa in buste di identico colore e formato.

Sul lembo di chiusura delle stesse dovrà essere apposta la firma del Presidente della Commissione. Le buste non dovranno recare alcun segno di riconoscimento.

Un candidato presente nell'aula dovrà sorteggiare una delle tre tracce che, previa lettura da parte del Presidente, sarà proposta ai candidati ai fini dello svolgimento della prova.

Prima dell'inizio della prova, il Presidente darà lettura delle tracce non estratte.

Il tempo previsto per lo svolgimento della prova è stabilito in tre ore.

La Commissione stabilisce, inoltre, che per lo svolgimento della prova stessa sarà consentito solamente l'uso del dizionario della lingua italiana e non sarà consentito l'utilizzo di testi di legge, anche se non commentati, di codici, ovvero di qualsiasi altra apparecchiatura elettronica (personal computer, calcolatrici, tablet, etc.), anche in ragione della mancanza di una espressa previsione del bando in tal senso.

La Commissione procede, quindi, alla determinazione dei criteri e delle modalità di valutazione delle prove, al fine di assegnare i punteggi da attribuire.

Per la valutazione della prova scritta verranno utilizzati i seguenti criteri:

**da punti 28/30 a 30/30 punti:** ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata.

**Da punti 24/30 a 27/30 punti :** buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, pertinente, tecnicamente adeguata ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata.

**Da punti 21/30 a 23/30 punti:** sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, abbastanza pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata.

**Al di sotto di punti 21/30:** Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, poco pertinente e tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione, relativamente alla prova orale, adotterà i seguenti criteri di valutazione:

**da punti 28/30 a 30/30 punti:** ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottima sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 24/30 a 27/30 punti:** buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buona sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 21/30 a 23/30 punti:** sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Al di sotto di punti 21/30:** insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi alle ore 8:30 del giorno 28 giugno 2018, presso la sede prevista per la prova scritta per la preparazione delle tracce e per l'espletamento della prova.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

F.to Presidente: Dott. Guido CROCI

F.to Componente: Arch. Anna VECCHI

F.to Componente: Ing. Antonio TRITTO

F.to Segretario: dott. Antonio Filippo Alessandro MANZONI