

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A 2 posti di tecnologo, con trattamento economico corrispondente alla retribuzione dell'Area dei Funzionari prevista dal vigente C.C.N.L., ex categoria D, posizione economica D3, con contratto di lavoro subordinato, a tempo determinato, della durata di 18 mesi, a tempo pieno, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche e Anatomo Patologiche (DROAP) di Sapienza Università di Roma, per attività di supporto tecnico nell'ambito del Progetto PNC Salute D3 4 Health - "Digital Driven Diagnostics, prognostics and therapeutics for sustainable Health care"- codice identificativo PNC\_0000001 – CUP B53C22006120001 - Spoke 3, presentato a valere sull'Avviso pubblico MUR n. 931 del 06/06/2022 "Concessione di finanziamenti destinati ad iniziative di ricerca per tecnologie e percorsi innovativi in ambito sanitario e assistenziale".**

### VERBALE N. 1 – RIUNIONE PRELIMINARE

Oggi 4 dicembre 2024 alle ore 08.30, si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, a n. 2 posti di tecnologo, con trattamento economico corrispondente alla retribuzione dell'Area dei Funzionari prevista dal vigente C.C.N.L., ex categoria D, posizione economica D3, con contratto di lavoro subordinato, a tempo determinato, della durata di 18 mesi, a tempo pieno, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche e Anatomo Patologiche (DROAP) di Sapienza Università di Roma, per attività di supporto tecnico nell'ambito del Progetto PNC Salute D3 4 Health - "Digital Driven Diagnostics, prognostics and therapeutics for sustainable Health care"- codice identificativo PNC\_0000001 – CUP B53C22006120001 - Spoke 3, presentato a valere sull'Avviso pubblico MUR n. 931 del 06/06/2022 "Concessione di finanziamenti destinati ad iniziative di ricerca per tecnologie e percorsi innovativi in ambito sanitario e assistenziale".

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n.4677 prot. 0200313 del 2/12/2024 risulta così composta:

Ing. Enrico Bentivoglio	Direttore Area Gestione Edilizia Sapienza Università di Roma	Presidente
Dott.ssa Silvia Capuani	Ricercatrice a tempo indeterminato Istituto dei Sistemi Complessi Consiglio Nazionale delle Ricerche	Esperta
Dott. Angelo Rodio	Ricercatore a tempo indeterminato – M-EDF/02 Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute Università di Cassino e del Lazio Meridionale	Esperto
Dott.ssa Roberta Vincenzoni	Area delle Elevate Professionalità Settore amministrativo - dipartimentale Sapienza Università di Roma	Segretaria

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile. Inoltre, i Commissari dichiarano di non

essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti della Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

Il concorso è per titoli ed esami.

L'art. 7 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

Punti 20 per la prova scritta

Punti 20 per la prova orale.

Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 14/20 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che la prova scritta verterà su una o più delle conoscenze, materie o ambiti di cui all'art. 2 "Profilo professionale" del presente bando di concorso.

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di 60 minuti.

Per i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali previste all'art. 7 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati, la Commissione decide di ripartire il punteggio finale da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

### **Prova scritta**

#### **Da punti 19 a 20:**

Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

#### **Da punti 17 a 18:**

Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

#### **Da punti 14 a 16:**

Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

#### **Al di sotto di punti 14/20 prova insufficiente.**

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

### **Prova orale**

Per l'immissione alla graduatoria finale i candidati dovranno conseguire alla prova orale una votazione di almeno 14/20 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

**Da punti 19 a 20:**

Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 17 a 18:**

Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti da 14 a 16:**

Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Al di sotto di punti 14/20 prova insufficiente.**

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Ai titoli sono riservati 60 punti ripartiti nel modo seguente:**

**1. Titoli di studio, fino a un massimo di punti 10:**

Titolo di studio previsto per la partecipazione al concorso con valutazione del voto conseguito.

- se conseguito con una votazione da 66 a 80, punti 1;
- se conseguito con una votazione da 81 a 85, punti 2;
- se conseguito con una votazione da 86 a 90, punti 3;
- se conseguito con una votazione da 91 a 95, punti 4;
- se conseguito con una votazione da 96 a 100, punti 5;
- se conseguito con una votazione da 101 a 105, punti 6;
- se conseguito con una votazione da 106 a 110, punti 8;
- se conseguito con una votazione di 110 e lode, punti 10.

**2. Titoli professionali, fino ad un massimo di punti 25:**

- a) Attività di lavoro subordinato o parasubordinato, prestata presso Pubbliche Amministrazioni o presso privati, inerente al profilo professionale di cui all'art. 2, in relazione all'anzianità dell'attività medesima. **(6 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi prestata presso Pubbliche Amministrazioni e 4 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi prestata presso privati).**
- b) Attività di consulenza presso Pubbliche Amministrazioni attinente al profilo richiesto, in relazione al periodo dell'attività di consulenza prestata. **(10 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi).**
- c) Titoli professionali specificamente attinenti alla qualificazione richiesta per il posto messo a concorso (particolari incarichi di responsabilità, attività e incarichi di insegnamento, abilitazioni). **(5 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi).**

**3. Titoli culturali attinenti al profilo richiesto dal bando, fino ad un massimo di punti 25:**



- a) Diploma di laurea, attinente al profilo richiesto, ulteriore rispetto a quello presentato per l'ammissione al concorso. **(punti 2 per ogni titolo di studio (max 6 punti))**
- b) Titoli post-laurea, attinenti al profilo richiesto, rilasciati da università pubbliche o università legalmente riconosciute (Master, Dottorati, corsi di perfezionamento e specializzazioni, ecc.). **(punti 2 per ogni diploma nelle materie attinenti il profilo professionale (max 8 punti))**
- c) Corsi di formazione specifici ed attinenti al profilo richiesto, certificati e con giudizio finale. **(punti 1,50 per ogni iniziativa formativa con durata inferiore a 12 mesi e 2,50 punti per ogni iniziativa formativa con durata uguale o superiore a 12 mesi (max 7 punti))**
- d) Pubblicazioni scientifiche inerenti alla figura professionale richiesta **(punti 2 per ogni pubblicazione negli ultimi 5 anni (max punti 4))**

L'esperienza lavorativa, prestata con contratto di lavoro subordinato o parasubordinato presso pubbliche amministrazioni, pertinente al posto messo a concorso, di durata pari ad almeno un biennio, che è stata già utilizzata quale requisito di partecipazione al concorso, non può essere presentata anche quale titolo valutabile.

La valutazione dei titoli sarà resa nota ai candidati dopo la prova orale.

La Commissione, sospende la seduta per prendere contatti con l'Ufficio del Personale dell'Università per ottenere l'elenco dei candidati.

La Commissione, alle ore 9.10, avendo ricevuto per posta elettronica prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i (vedi elenco allegato 1).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

Il presente verbale viene approvato da tutta la Commissione.

La seduta è tolta alle ore 9.10.

La Commissione si aggiorna alle ore 9.10 del medesimo giorno per l'espletamento della prova scritta.

La Commissione

F.to Ing. Enrico Bentivoglio

F.to Dott.ssa Silvia Capuani

F.to Dott. Angelo Rodio

F.to Dott.ssa Roberta Vincenzoni