

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 **POSTO DI CATEGORIA C, POSIZIONE C1, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI** CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA LA SAPIENZA

VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 26 giugno 2020 alle ore 9.30, in modalità telematica attraverso la piattaforma google meet, si riunisce, per la prima volta la commissione giudicatrice del concorso pubblico, esami, per il conferimento di n. 1 **posto di categoria C, posizione C1, area tecnica, tecnico-scientifica**, ed elaborazione dati per le esigenze di Sapienza – Università di Roma ed in particolare del Dipartimento di Scienze Anatomiche, istologiche, medico legali e dell'apparato locomotore, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato di cui al bando disposto con decreto del Direttore dell'Area Risorse Umane n 2550/2019 prot. 54905 del 18/06/2019 di cui all'avviso pubblicato sulla gazzetta ufficiale – IV serie speciale – n. 54 del 9/07/2019

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 983/2020 prot. 20462 del 6/03/2020 risulta così composta:

Dott. Guido Croci	Presidente
Dott.ssa Daniela Angelini	Esperto
Prof. Alessio D'Alessio	Esperto
Dott.ssa Roberta Vincenzoni	Segretario

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta. Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento. Il concorso è per esami. L'art.6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prima prova

Punti 30 per la prova orale

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati:

Prova scritta o a contenuto teorico pratico

Alla prova scritta o a contenuto teorico pratico sono riservati 30 punti.

Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo principi di base della citometria a flusso, della fluorescenza, dell'interazione luce-particella; conoscenza delle metodologie principali per lo studio di eventi biologici quali proliferazione, morte cellulare, ciclo cellulare, fenotipizzazione di popolazioni cellulari

Da punti 24/30 a 27/30 punti : Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta. Abbastanza pertinente, e tecnicamente adeguata ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo principi di base della citometria a flusso, della fluorescenza, dell'interazione luce-particella; conoscenza delle metodologie principali per lo studio di eventi biologici quali proliferazione, morte cellulare, ciclo cellulare, fenotipizzazione di popolazioni cellulari

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, abbastanza pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo principi di base della citometria a flusso, della fluorescenza, dell'interazione luce-particella; conoscenza delle metodologie principali per lo studio di eventi biologici quali proliferazione, morte cellulare, ciclo cellulare, fenotipizzazione di popolazioni cellulari

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, poco pertinente e tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo principi di base della citometria a flusso, della fluorescenza, dell'interazione luce-particella; conoscenza delle metodologie principali per lo studio di eventi biologici quali proliferazione, morte cellulare, ciclo cellulare, fenotipizzazione di popolazioni cellulari
Inidoneo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.
Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.
Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari confermano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione stabilisce, inoltre, che la procedura concorsuale terminerà entro il 30 giugno 2021.

La seduta è tolta alle ore 10.45

La Commissione si aggiorna a data da definire.

F. to Dott. Guido Croci	Presidente
-------------------------	------------

F. to Dott.ssa Daniela Angelini	Esperto
---------------------------------	---------

F. to Prof. Alessio D'Alessio	Esperto
-------------------------------	---------

F. to Dott.ssa Roberta Vincenzoni	Segretario
-----------------------------------	------------