CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. **5 POSTI DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA TECNICA, TECNICO SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI** CON COMPETENZE INFORMATICHE CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA LA SAPIENZA, IN PARTICOLARE PER LE ESIGENZE DELLE AREE DELL'AMMINISTRAZIONE CENTRALE (

VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 31 marzo 2021 alle ore 10.30, in modalità telematica attraverso la piattaforma google meet, si riunisce, per la prima volta la commissione giudicatrice del concorso pubblico per esami, per il conferimento di n.**5 posti di categoria D, posizione economica D1, area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati con competenze informatiche** per le esigenze di Sapienza – Università di Roma, in particolare per le esigenze delle aree dell'amministrazione Centrale con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato di cui al bando disposto con decreto del Direttore dell'Area Risorse Umane n. 4489/2020 prot. 76154 del 27.10.2020 di cui all'avviso pubblicato sulla gazzetta ufficiale – IV serie speciale – n. 84 del 27.10.2020

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 1343/2021 prot. 0025440 del 31 marzo 2021 è così composta

Dott. Ing. Tommaso Piazza	Presidente
Prof.ssa Enrichetta Gentile	Esperto
Dott. Ing. Antonio Cisternino	Esperto
Dott.ssa Roberta Vincenzoni	Segretario

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta, salvo diverse indicazioni per fronteggiare l'emergenza da Covid-19.
Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.
Il concorso è per esami.
L'art.6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

PROVE D'ESAME
Punti 30 per la prova scritta
Punti 30 per la prova orale
La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati.

Prova scritta a contenuto teorico pratico

Alla prova scritta a contenuto teorico pratico sono riservati 30 punti.
Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo le conoscenze previste all'art. 2 del bando di concorso.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta. Abbastanza pertinente, e tecnicamente adeguata ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo le conoscenze previste all'art. 2 del bando di concorso
Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, abbastanza pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo le conoscenze previste all'art. 2 del bando di concorso

<u>Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.</u>
Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, poco pertinente e tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo le conoscenze previste all'art. 2 del bando di concorso

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.
Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

<u>Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.</u>
Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.
Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari confermano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La seduta è tolta alle ore 11.30

La Commissione si aggiorna a data da definire.

F. to digitalmente Dott. Ing. Tommaso Piazza	Presidente
F. to digitalmente Prof.ssa Enrichetta Gentile	Esperto
F. to digitalmente Dott. Ing. Antonio Cisternino	Esperto
F. to Dott.ssa Roberta Vincenzoni	Segretario