

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N. 1 POSTO DI TECNICO DA DESTINARE ALLE ATTIVITÀ DI GESTIONE TECNICO/ORGANIZZATIVA DEGLI STABULARI - AREA DEI FUNZIONARI, SETTORE SCIENTIFICO-TECNOLOGICO (EX CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, DELL'AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI) - A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA ED IN PARTICOLARE DEL CENTRO DI RICERCA E SERVIZI SPERIMENTAZIONE PRECLINICA E BENESSERE ANIMALE – SPBA – CODICE CONCORSO: 1/D/TECNICO-SPBA**

**VERBALE N. 1 – RIUNIONE PRELIMINARE**

Oggi 21 ottobre 2024 alle ore 08.30, si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, a per titoli ed esami, a n. 1 posto di tecnico da destinare alle attività di gestione tecnico/organizzativa degli stabulari - Area dei funzionari, Settore scientifico-tecnologico (ex categoria D, posizione economica D1, dell'area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati) - a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare del Centro di Ricerca e Servizi Sperimentazione Preclinica e Benessere Animale – SPBA – codice concorso: 1/D/TECNICO-SPBA di cui alla Disposizione del Direttore Generale n. 3725 prot. 0161703 del 23/09/2024

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 4066 prot. 0176509 del 18/10/2024 risulta così composta:

Dott. Domenico Genovese	Dirigente II fascia Sez. V – Sistemi Operativi di Gestione Università degli Studi “Tor Vergata”	Presidente
Prof.ssa Katuscia Martinello	P.A. in Fisiologia Dipartimento di Scienze Umane Sociali e della Salute Università degli Studi di Cassino e Del Lazio meridionale	Esperta
Prof.ssa Sabrina Di Bartolomeo	P.A. in Anatomia comparata e citologia Dipartimento di bioscienze e territorio Università degli studi del Molise	Esperta
Dott.ssa Roberta Vincenzoni	Area delle Elevate Professionalità Settore amministrativo-dipartimentale Sapienza Università di Roma	Segretaria

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile. Inoltre, i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti della Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

Il concorso è per titoli ed esami.

L'art. 6 del bando prevede che per i titoli siano riservati 30 punti ripartiti nel modo seguente:

**1. Titoli di studio, fino a un massimo di punti 5:**

Titolo di studio previsto per la partecipazione al concorso con valutazione del voto conseguito.

- se conseguito con una votazione da 66 a 77 punti 1;
- se conseguito con una votazione da 78 a 88 punti 2;
- se conseguito con una votazione da 89 a 99 punti 3;
- se conseguito con una votazione da 100 a 110, punti 4;
- se conseguito con una votazione di 110 e lode, punti 5.

**2. Titoli professionali, fino ad un massimo di punti 15:**

- a) Attività di lavoro subordinato o parasubordinato, prestata presso Pubbliche Amministrazioni o presso privati, inerente al profilo professionale di cui all'art. 2, in relazione all'anzianità dell'attività medesima. **(5 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi prestata presso Pubbliche Amministrazioni e 3 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi prestata presso privati).**
- b) Attività di consulenza presso Pubbliche Amministrazioni attinente al profilo richiesto, in relazione al periodo dell'attività di consulenza prestata. **(8 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi).**
- c) Titoli professionali specificamente attinenti alla qualificazione richiesta per il posto messo a concorso (particolari incarichi di responsabilità, attività e incarichi di insegnamento, abilitazioni). **(3 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi).**

**3. Titoli culturali attinenti al profilo richiesto dal bando, fino ad un massimo di punti 10:**

- a) Diploma di laurea, attinente al profilo richiesto, ulteriore rispetto a quello presentato per l'ammissione al concorso. **(punti 2 per ogni titolo di studio (max 5 punti))**
- b) Titoli post-laurea, attinenti al profilo richiesto, rilasciati da università pubbliche o università legalmente riconosciute (Master, Dottorati, corsi di perfezionamento e specializzazioni, ecc.). **(punti 2 per ogni diploma nelle materie attinenti il profilo professionale (max 6 punti))**
- c) Corsi di formazione specifici ed attinenti al profilo richiesto, certificati e con giudizio finale. **(punti 1,50 per ogni iniziativa formativa con durata inferiore a 12 mesi e 2,50 punti per ogni iniziativa formativa con durata uguale o superiore a 12 mesi (max 5 punti))**
- d) Pubblicazioni scientifiche inerenti alla figura professionale richiesta **(punti 2 per ogni pubblicazione negli ultimi 5 anni (max punti 4))**

L'esperienza lavorativa, prestata con contratto di lavoro subordinato o parasubordinato presso pubbliche amministrazioni, pertinente al posto messo a concorso, di durata pari ad almeno un biennio, che è stata già utilizzata quale requisito di partecipazione al concorso, non può essere presentata anche quale titolo valutabile.

All'art. 7 prove d'esame. L'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

Punti 30 per la prova scritta

Punti 30 per la prova orale.

Alla **prova scritta** sono riservati 30 punti e conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che la prova scritta sarà costituita da n. 2 domande aperte sugli argomenti di cui all'art. 2 del bando di concorso. Ad ogni domanda sarà attribuito un punteggio da 15. La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di un'ora.

Per i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati, la Commissione decide di ripartire il punteggio finale da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

**Da punti 28/30 a 30/30 punti:** Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 24/30 a 27/30 punti:** Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 21/30 a 23/30 punti:** Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.**

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Alla **prova orale** sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

**Da punti 28/30 a 30/30 punti:** Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati

**Da punti 24/30 a 27/30 punti:** Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 21/30 a 23/30 punti:** Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.**

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione, sospende la seduta per prendere contatti con l'Ufficio del Personale dell'Università per ottenere l'elenco dei candidati.

La Commissione, alle ore 9.08, avendo ricevuto per posta elettronica prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i (vedi elenco allegato 1).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

Il presente verbale viene approvato da tutta la Commissione.

La seduta è tolta alle ore 9.15.

La Commissione si aggiorna alle ore 9.15 del medesimo giorno per l'espletamento della prova scritta.

La Commissione

F.to Dott. Domenico Genovese                      Presidente

F.to Prof.ssa Katuscia Martinello                      Esperta

F.to Prof.ssa Sabrina Di Bartolomeo                      Esperta

F.to Dott.ssa Roberta Vincenzoni                      Segretaria