

**CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, A N. 1 POSTO DI DIRIGENTE DI II FASCIA, A TEMPO INDETERMINATO, A CUI ATTRIBUIRE L'INCARICO DI DIRETTORE DELL'AREA GESTIONE EDILIZIA PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA.**

**VERBALE N. 1 – RIUNIONE PRELIMINARE**

Oggi 19 dicembre 2022 alle ore 12:00, in modalità telematica su piattaforma Meet, [meet.google.com/yie-edjn-pin](https://meet.google.com/yie-edjn-pin).si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, a n. 1 posto di Dirigente di II fascia, con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e pieno, a cui attribuire l'incarico di Direttore dell'Area Gestione Edilizia per le esigenze di Sapienza Università di Roma di cui al bando disposto con dispositivo del Direttore Generale n. 4462/2022 prot. 0102717 del 15/11/2022 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. 90 del 15/11/2022

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 4892 prot. 0114541 del 16/12/2022 risulta così composta:

|                             |                                                                                                   |            |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Dott. Roberto Botta         | Direttore Ufficio speciale del Commissario<br>Straordinario per il Giubileo 2025<br>Roma Capitale | Presidente |
| Dott. Claudio De Angelis    | Dirigente generale in quiescenza<br>Corpo Nazionale dei VV.FF. del Lazio                          | Esperto    |
| Dott. Luigi Liolli          | Dirigente servizi al patrimonio<br>Agenzia del Demanio                                            | Esperto    |
| Dott.ssa Roberta Vincenzoni | RAD - area amministrativo-gestionale<br>Università "La Sapienza" di Roma                          | Segretaria |

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile. Inoltre, i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti della Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta, ovvero entro il 13 giugno 2023.

La Commissione, dopo aver preso visione del Piano operativo specifico della procedura concorsuale, prende in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per titoli ed esami.

L'art. 8 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

Punti 30 per la prova scritta

Punti 30 per la prova orale.

Alla **prova scritta** sono riservati 30 punti e conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 8 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che la prova scritta sarà costituita da una **prova scritta, a contenuto teorico- pratico**, si articolerà in due parti:

La prima parte consisterà nella redazione di un elaborato su tematiche in ambito giuridico-economico e/o tecnico/scientifico, in relazione alla professionalità richiesta all'art. 2 del bando di concorso, e sarà mirata ad accertare la preparazione dei candidati, l'attitudine degli stessi all'analisi dei fatti, di avvenimenti, nonché di processi anche di natura tecnica e alla riflessione critica.

La seconda parte consisterà nella risoluzione di un caso e sarà diretta ad accertare l'attitudine dei candidati alla soluzione corretta - sotto il profilo della legittimità, della efficacia, della efficienza ed economicità e sotto il profilo organizzativo-gestionale - di questioni connesse con l'attività istituzionale dell'Università e in relazione alle funzioni dirigenziali da svolgere di cui al profilo professionale indicato all'art. 2 del bando.

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di **tre ore (180 minuti)**.

Per i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali previste all'art. 8 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati, la Commissione decide di ripartire il punteggio finale da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

**Da punti 28/30 a 30/30 punti:** Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 24/30 a 27/30 punti:** Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 21/30 a 23/30 punti:** Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.**

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Prima della correzione della prova scritta saranno valutati i titoli, di cui all'art. 7 del bando.

**Ai titoli sono riservati 15 punti ripartiti nel modo seguente:**

**1. Titoli professionali fino ad un massimo di punti 10**

a) esperienza con funzioni dirigenziali in attività di servizio riconducibili alle attività del posto da ricoprire, in organismi ed enti pubblici o privati ovvero in aziende pubbliche o private

**1 punto per ogni anno di esperienza di durata superiore a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi**

b) esperienza in posizioni diverse dal ruolo dirigenziale in attività di servizio riconducibili alle attività del posto da ricoprire, in organismi ed enti pubblici o privati ovvero in aziende pubbliche o private

**0,3 punti per ogni anno di esperienza di durata superiore a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi**

c) particolari incarichi di responsabilità attinenti il profilo professionale

**0,1 punto per ogni incarico di responsabilità svolto (a puro titolo esemplificativo e non esaustivo RUP, Progettista, Direttore dei Lavori, Collaudatore, CSE/CSP) per attività relative a gare di appalto indette da Pubbliche Amministrazioni così come definite ex art. 1, c.2, del D.Lgs. 165/2001**

d) attività e incarichi di insegnamento attinenti il profilo professionale

**0,2 punto per ogni incarico di insegnamento di durata annuale**

## **2. Titoli culturali fino ad un massimo di punti 5**

a) master di I e di II livello attinenti alla professionalità ricercata

**1 punto per ogni master nelle materie attinenti il profilo professionale (max punti 2)**

b) dottorato di ricerca attinente il profilo professionale

**2 punti per ogni dottorato nelle materie attinenti il profilo professionale (max punti 2)**

c) altri titoli culturali attinenti: diploma di laurea superiore rispetto a quello presentato per l'ammissione al concorso, altri titoli post-laurea (diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento, ecc) rilasciati da università pubbliche o legalmente riconosciute

**1 punto per ogni titolo nelle materie attinenti il profilo professionale superiore rispetto a quello richiesto per l'ammissione al concorso (max punti 2)**

d) partecipazione a corsi di aggiornamento e qualificazione professionale attinenti, con giudizio finalee attestazione rilasciata da organismi qualificati

**0, 1 punto per ogni iniziativa formativa (max punti 1)**

La **prova orale** consisterà in un colloquio interdisciplinare sulle materie, o argomenti, oggetto della prova scritta e mira ad accertare oltre alle conoscenze e competenze tecniche necessarie all'attività richiesta, le qualità attitudinali ad elevato impatto manageriale quali: motivazione, creatività e innovazione, imprenditorialità, tensione al risultato, apertura al cambiamento, capacità relazionali ed gestione delle risorse umane.

Il colloquio potrà riguardare inoltre:

- Tecniche di project management;
- Gestione e sviluppo delle risorse umane e organizzazione del lavoro;
- Tecniche di pianificazione, budget e controllo;
- Normativa inerente la realizzazione di contratti di opere pubbliche (Codice appalti);
- Conoscenza dei principali software di Progettazione di uso comune (AutoCAD, BIM).

Alla **prova orale** sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 8 del bando di concorso.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

**Da punti 28/30 a 30/30 punti:** Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati

**Da punti 24/30 a 27/30 punti:** Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 21/30 a 23/30 punti:** Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.**

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione, sospende la seduta per prendere contatti con l'Ufficio del Personale dell'Università per ottenere l'elenco dei candidati.

La Commissione, alle ore 12.40 avendo ricevuto per posta elettronica e dopo aver condiviso il medesimo elenco in forma telematica, prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i candidati di cui all'allegato 1 al presente verbale.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

Il presente verbale viene approvato da tutta la Commissione sottoscrivendo apposita dichiarazione che si allega.

La seduta è tolta alle ore 13.10

La Commissione si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 19 dicembre 2022 presso la sede della prova scritta.

La Commissione

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| F. to Dott. Roberto Botta | Presidente |
|---------------------------|------------|

|                                |         |
|--------------------------------|---------|
| F. to Dott. Claudio De Angelis | Esperto |
|--------------------------------|---------|

|                          |         |
|--------------------------|---------|
| F. to Dott. Luigi Liolli | Esperto |
|--------------------------|---------|

|                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| F. to Dott.ssa Roberta Vincenzoni | Segretaria |
|-----------------------------------|------------|