

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 posto di tecnologo con contratto di lavoro subordinato, a tempo determinato, categoria D, posizione economica D3, della durata di 18 mesi e in regime di impegno part-time al 70%, per le esigenze del Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive di Sapienza Università di Roma (codice concorso: TECNO/DIP/SAN.PUBBL-MAL.INF.)

VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 20 luglio 2021 alle ore 11:30 in modalità telematica su piattaforma google meet con identificativo <https://meet.google.com/uvj-myen-pxw?authuser=0>, si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per il conferimento di n. 1 posto di tecnologo con contratto di lavoro subordinato, a tempo determinato, categoria D, posizione economica D3, della durata di 18 mesi e in regime di impegno part-time al 70%, per le esigenze del Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive di Sapienza Università di Roma per lo svolgimento delle attività di supporto tecnico presso il gruppo di ricerca di Entomologia Medica della sezione di Parassitologia nell'ambito del progetto di ricerca "Empowering functional genomics of *Anopheles gambiae* through inversion genotyping R01A1125360" (codice concorso: TECNO/DIP/SAN.PUBBL-MAL.INF.) di cui al bando disposto con disposizione del Direttore Generale n. 803/2021 prot. n. 0014417 del 23.02.2021, di cui all'avviso pubblicato sulla G.U.- IV serie speciale - n. 15 del 23.02.2021.

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 2506/2021 prot. n. 0051817 del 01.07.2021 risulta così composta:

Dott. Guido Croci	Direttore Generale in quiescenza Università degli Studi di Sassari	Presidente
Prof. Guido Favia	Prof. Ordinario Direttore Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria Università di Camerino	Esperto
Prof.ssa Irene Ricci	Prof.ssa Associata Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria Università di Camerino	Esperta
Dott.ssa Giovanna Bianco	Cat. EP area amm.vo-gestionale Sapienza Università di Roma	Segretaria

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5 comma, D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per titoli ed esami.

La Commissione prende atto della ripartizione dei 25 punti riservati ai titoli come stabilito nel bando di concorso (art. 6):

Titoli valutabili

1. Titoli di studio, fino a un massimo di punti 5

Titolo di studio previsto per la partecipazione al concorso con valutazione del voto conseguito.

2. Titoli professionali, fino ad un massimo di punti 10

Attività di lavoro subordinato o parasubordinato, prestata presso Pubbliche Amministrazioni o presso privati, inerente al profilo professionale di cui all'art. 2, in relazione all'anzianità dell'attività medesima.

Attività di consulenza presso Pubbliche Amministrazioni attinente al profilo richiesto, in relazione al periodo dell'attività di consulenza prestata.

3. Titoli culturali attinenti al profilo richiesto dal bando, fino ad un massimo di punti 10

Diploma di laurea superiore rispetto a quello presentato per l'ammissione al concorso e, comunque, attinente al profilo richiesto.

Titoli post-laurea attinenti al profilo richiesto rilasciati da università pubbliche o università legalmente riconosciute (Master, Dottorati, corsi di perfezionamento e specializzazioni).

Corsi di formazione specifici ed attinenti al profilo richiesto, certificati e con giudizio finale.

Pubblicazioni scientifiche coerenti con il profilo professionale richiesto.

La Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

TITOLI

1. Titolo di studio previsto per la partecipazione al concorso fino ad un massimo di punti 5:

110 e lode punti 5
da 105 a 110 punti 4
da 100 a 104 punti 3
da 95 a 99 punti 2
al di sotto di 95 punti 1

2. Titoli professionali, fino ad un massimo di punti 10:

Attività di lavoro subordinato o parasubordinato, prestata presso Pubbliche Amministrazioni o presso privati, inerente al profilo professionale di cui all'art. 2, in relazione all'anzianità dell'attività medesima: 1 punto per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di lavoro;

Attività di consulenza presso Pubbliche Amministrazioni attinente al profilo richiesto, in relazione al periodo dell'attività di consulenza prestata: 1 punto per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di lavoro.

3. Titoli culturali attinenti al profilo richiesto dal bando, fino ad un massimo di punti 10

Diploma di laurea ulteriore rispetto a quello presentato per l'ammissione al concorso e, comunque, attinente al profilo richiesto: 0,50 per ogni titolo;

Titoli post-laurea attinenti al profilo richiesto rilasciati da università pubbliche o università legalmente riconosciute (Master, Dottorati, corsi di perfezionamento e specializzazioni):

- Dottorato: 3 punti per ogni titolo;
- Master: 1 punto per ogni titolo
- Corsi di perfezionamento: 0,50 punti per ogni titolo
- Specializzazioni: 1 punto per ogni titolo;

Corsi di formazione specifici ed attinenti al profilo richiesto, certificati e con giudizio finale: 0,10 per ogni corso;

Pubblicazioni scientifiche coerenti con il profilo professionale richiesto:

- pubblicazioni nelle quali i candidati risultino primo autore o autore corrispondente: 0,5 per ogni titolo;
- altre: 0,25 per ogni titolo.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 7 del bando.

PROVE D'ESAME

Prova scritta o a contenuto teorico pratico: sono riservati fino a 20 punti;

Prova orale: sono riservati fino a 20 punti.

Con riferimento allo svolgimento della prova scritta o a contenuto teorico pratico, la Commissione decide che questa prevederà la somministrazione di dieci quesiti a risposta chiusa con tre alternative di cui una sola corretta da eseguirsi tramite l'utilizzo da parte dei concorrenti di tablet. La Commissione predisporrà 30 quesiti in modo che possano essere composte, in modo casuale, le tre prove da estrarre all'inizio dello svolgimento della prova concorsuale.

La Commissione constata che la ripartizione dei temi nelle 30 domande verteranno sulle materie previste dall'art. 2 del Bando in oggetto.

L'elenco completo delle domande sarà consegnato su una memoria removibile (chiavetta/hard disk esterno) al settore informatico Infosapienza responsabile della somministrazione e correzione delle prove scritte in busta chiusa e sigillata riportante le firme di tutti i membri della Commissione. La busta potrà essere aperta soltanto alla presenza del Presidente della Commissione per l'inserimento della chiavetta nella macchina che provvederà in modo del tutto casuale alla selezione della prova scritta che, come da disposizioni dell'Ateneo, sarà somministrata ai concorrenti tramite tablet.

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di 60 minuti.

Con riferimento ai punteggi la Commissione decide che per ogni risposta esatta si avrà l'attribuzione di 2 punti. Nessuna penalizzazione in caso di risposta errata o non data.

Conseguono l'ammissione alla prova orale i candidati che avranno riportato una votazione pari o superiore a 14/20 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

La Commissione ribadisce che alla prova scritta sono riservati 20 punti e che conseguiranno l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 14/20 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 20 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 14/20 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 19/20 a 20/20 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 16/20 a 18/20 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 14/20 a 15/20 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 14/20 prova insufficiente. Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi e accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari confermano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La seduta è tolta alle ore 12:40.

Roma, 20 luglio 2021

La Commissione

F. to Dott. Guido Croci Presidente _____

F. to Prof. Guido Favia Esperto _____

F. to Prof.ssa Irene Ricci Esperta _____

F. to Dott.ssa Giovanna Bianco Segretaria _____