

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B indetta con D.R 1828/2018 del 12/07/2018 PER IL SSD INF01 – SC 01/B1 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL' UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.

VERBALE N. 1

Alle ore 18.00 del giorno 10 dicembre 2018 si sono riuniti, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale (videoconferenza skype), i membri della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, SC 01/B1 - ssd INF01, nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12.10.2018 nelle persone di:

- Prof.ssa Susanna Donatelli
- Prof. Claudio Agostino Ardagna
- Prof.ssa Chiara Petrioli

Ognuno dei membri dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Chiara Petrioli e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Ardagna

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010, bando, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, parte integrante del presente verbale (allegato n. 1) saranno consegnati - in copia cartacea ed in formato Word - al Responsabile del Procedimento al fine di assicurarne la pubblicazione nelle modalità previste dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.00 e si riconvoca, **per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni**, il giorno 28 dicembre alle ore 16.00

Il presente verbale, firmato in originale dal Presidente, è integrato dalle dichiarazioni di concordanza al documento, fatte pervenire dagli altri componenti della commissione giudicatrice.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 10 dicembre 2018

La Commissione

- Prof.ssa Susanna Donatelli
- Prof. Claudio Agostino Ardagna
- Prof.ssa Chiara Petrioli

ALLEGATO 1)

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, indetto con D.R. n. 1828/2018 del 12.07.2018 presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 ,settore scientifico disciplinare INF01, composta dai Proff:

- Prof.ssa Susanna Donatelli
- Prof. Claudio Agostino Ardagna
- Prof.ssa Chiara Petrioli

assume i seguenti *criteri di massima* previsti dal Regolamento d'Ateneo ad integrazione dei criteri previsti dal bando:

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- relatore di congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- abilitazione scientifica Nazionale ad associato, ovvero l'80% di almeno due delle mediane-parametri previsti per diventare professore associato.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente paragrafo.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a:

valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di una combinazione di parametri bibliometrici quali numero di citazioni o altri indicatori consolidati a livello internazionali atti a valutare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Tali indicatori potranno essere normalizzati tenendo conto dell'età accademica dei candidati, come definita nel Decreto n. 76 del MIUR del 2012.

Riguardo l'uso di indicatori bibliometrici, la Commissione decide che non ne farà un uso esclusivo né rigidamente aritmetico. Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati a complemento del giudizio scientifico sui singoli articoli. La commissione terrà quindi opportunamente conto per gli indici bibliometrici dei limiti e delle criticità evidenziati da importanti società scientifiche internazionali e ritiene che in nessun caso il giudizio su un candidato possa basarsi sulla mera e automatica applicazione di parametri numerici.

Per i lavori in collaborazione, a meno di esplicita dichiarazione, la commissione ritiene di poter enucleare e valutare il contributo del singolo candidato in ciascuna pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva. La Commissione redige una relazione contenente: profilo curricolare di ciascun candidato; breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando; discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato; il seminario verterà sull'attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

I criteri qui individuati saranno trasmessi, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale ne curerà la pubblicità.

Roma, 10 dicembre 2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof.ssa Susanna Donatelli

- Prof. Claudio Agostino Ardagna

- Prof.ssa Chiara Petrioli