

**Concorso pubblico, per esami, a n. 5 posti di tecnici-meccanici ed elettro-meccanici, Area e posizione economica dei collaboratori, Area e posizione economica dei collaboratori, Settore professionale tecnico, scientifico, tecnologico, informatico e dei servizi generali, a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare della Scuola di Ingegneria Aerospaziale, del Dipartimento di Ingegneria strutturale e geotecnica, del Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale e del Dipartimento di Ingegneria meccanica e aerospaziale.**

## **VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE**

Oggi 28.02.2024 alle ore 08:30, presso l'Edificio Marco Polo-Laboratorio CLA05, si riunisce, per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, a n. 5 posti di tecnici-meccanici ed elettro-meccanici, Area e posizione economica dei collaboratori, Area e posizione economica dei collaboratori, Settore professionale tecnico, scientifico, tecnologico, informatico e dei servizi generali, a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare della Scuola di Ingegneria Aerospaziale, del Dipartimento di Ingegneria strutturale e geotecnica, del Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale e del Dipartimento di Ingegneria meccanica e aerospaziale di cui al bando disposto con decreto della Direttrice Generale n. 364/2024 prot. 13894 del 28.01.2024.

La Commissione, nominata con Disposizione della Direttrice Generale n. 1012/2024 prot. 0031855 del 27/02/2024 risulta così composta:

- Dott.ssa Lucrezia Di Giamberardino, Presidente;
- Prof.ssa Francesca Casini, Esperto;
- Prof. Fabrizio Sarasini, Esperto;
- Sig. Stefano Dionisi, Segretario

Prima dell'inizio dei lavori, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con la sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. (**Allegato 1**)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati inviato dal Settore Reclutamento Personale TAB in data 27.02.2024, sottoscrive la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti, ai sensi dell'articolo 51 del codice di procedura civile. (**Allegato 2**)

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 4° comma del D.P.R. n. 82/2023, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro 180 giorni dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una orale.

### **PROVE D'ESAME**

Punti 30 per la prima prova

Punti 30 per la prova orale

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 5 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati.

### **Prova scritta o a contenuto teorico pratico**

Alla prova scritta o a contenuto teorico pratico sono riservati 30 punti.

Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

**Da punti 28/30 a 30/30 punti:** Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo all'attinenza dell'elaborato alla traccia.

**Da punti 24/30 a 27/30 punti:** Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta. Abbastanza pertinente, e tecnicamente adeguata ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo la valutazione dei rischi.

**Da punti 21/30 a 23/30 punti:** Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, abbastanza pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo agli argomenti trattati.

### **Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente**

Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, poco pertinente e tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale, in particolare modo alla valutazione dei rischi. Inidoneo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

### **Prova Orale**

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30. Così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

La prova inerente l'utilizzo degli strumenti informatici, si intende valutata con l'utilizzo del PC durante la prova scritta.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

**Da punti 28/30 a 30/30 punti:** Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 24/30 a 27/30 punti:** Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 21/30 a 23/30 punti:** Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

### **Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.**

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La seduta è tolta alle ore 09:00.

La Commissione si aggiorna alle ore 09:05 del 28.02.2024

Roma 28.02.2024

La Commissione

F.to Dott.ssa Lucrezia Di Giamberardino	Presidente
---	------------

F.to Prof.ssa Francesca Casini	Esperto
--------------------------------	---------

F.to Prof. Fabrizio Sarasini	Esperto
------------------------------	---------

F.to Sig. Stefano Dionisi	Segretario
---------------------------	------------