

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, A N. 5 POSTI DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, A TEMPO INDETERMINATO AREA AMMINISTRATIVO-GESTIONALE, PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA ED IN PARTICOLARE DELLE AREE DELL'AMMINISTRAZIONE CENTRALE, CON COMPETENZE GIURIDICHE, AMMINISTRATIVE, GESTIONALI E CONTABILI. N. 2 POSTI SONO PRIORITARIAMENTE RISERVATI AGLI APPARTENENTI ALLE CATEGORIE DI CUI ALL'ART. 1014, COMMA 3, E ALL'ART. 678, COMMA 9, DEL D.LGS. 15 MARZO 2010, N. 66. N. 1 POSTO, E'ESLUSIVAMENTE RISERVATO AL PERSONALE DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA RIVESTENTE LA CAT. C, IN POSSESSO DEGLI STESSI REQUISITI PREVISTI PER L'ACCESSO DALL'ESTERNO E CHE NON SIA INCORSO NEGLI ULTIMI DUE ANNI IN SANZIONI DISCIPLINARI PIU' GRAVI DEL RIMPROVERO SCRITTO- D.D. 3268/2018 PROT. 0076664 DEL 03.10.2018-G.U. N. 84 DEL 23.10.2018

VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 27.06.2019, alle ore 10:00, presso la stanza 38 del settore Concorsi personale TAB universitario e CEL, di Sapienza Università di Roma, si riunisce, per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, esami, per il conferimento di n. 5 posti, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma- di cui al bando disposto con decreto del Direttore Generale n. 3268/2018, prot. 0076664 del 03.10.2018 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 84 del 23.10.2018

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 1879/2019, prot. 0037871 del 23.04.2019 risulta così composta:

Dott.ssa Rosa Gatti	PRESIDENTE
Dott. Ignazio Zangara	ESPERTO
Dott.ssa Margherita Savona	ESPERTO
Sig. Stefano Dionisi	SEGRETARIO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile. Inoltre, i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti della Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

Prima dell'inizio dei lavori, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta e precisamente entro il 28.12.2019.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prima prova

Punti 30 per la prova orale

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali,previste all'art. 6del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati.

Prova scritta o a contenuto teorico pratico

Alla prova scritta o a contenuto teorico pratico sono riservati 30 punti.

Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione.

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, tecnicamente esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata. Ottima capacità di sintesi.

Da punti 24/30 a 27/30 punti : Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, tecnicamente adeguata nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata. Buona capacità di sintesi.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, tecnicamente accettabile per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata. Sufficiente capacità di sintesi.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata.

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione.

Da punti 28/30 a 30/30 punti. Ottima ed esauriente esposizione e chiarezza degli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti. Buona ed adeguata esposizione e chiarezza degli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti. Sufficiente ed accettabile esposizione degli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Complessivamente insufficiente sugli argomenti trattati.

I componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati trasmesso contestualmente dal Settore concorsi personale TAB universitario e CEL(all. 1), inoltre dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro ed i candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e sottoscrivendolo ne garantiscono tale fattispecie.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

La Commissione si aggiorna alle ore 08:00 del 28.06.2019.

Roma 27.06.2019

La Commissione

F. to Dott.ssa Rosa Gatti, PRESIDENTE

F. to Dott. Ignazio Zangara, ESPERTO

F. to Dott.ssa Margherita Savona, ESPERTO

F. to Sig. Stefano Dionisi, SEGRETARIO