

Concorso pubblico, per esami, a n. 2 posti di categoria EP, posizione economica EP1, a tempo indeterminato area amministrativo-gestionale, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare delle Aree dell'Amministrazione Centrale, con competenze in materia di gestione di strutture complesse, con elevate competenze giuridiche-economiche, organizzativo-gestionali ed altresì con capacità di organizzazione e di gestione delle risorse umane, strutturali e finanziarie. N. 1 posto, è esclusivamente riservato al personale di Sapienza Università di Roma rivestente la cat. D, in possesso degli stessi requisiti previsti per l'accesso dall'esterno e che non sia incorso negli ultimi due anni in sanzioni disciplinari più gravi del rimprovero scritto-D.D.3269/2018 prot. 76677 del 03.10.2018-G.U. N. 84 del 23.10.2018

VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 27.06.2019 alle ore 15:00, presso la stanza 38 del Settore Concorsi personale TAB universitario e CEL di Sapienza Università di Roma, si riunisce, per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, esami, per il conferimento di n. 2 posti di categoria EP, posizione economica EP1, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare delle aree dell'Amministrazione Centrale (codice concorso: 2EP/AMM-CENTRALE) – di cui al bando disposto con decreto del Direttore Generale n. 3269/2018 – prot. 76677 del 03.10.2018, di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. 84 del 23.10.2018.

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 2326/2019, prot. 0049377 del 30.05.2019 risulta così composta:

Dott.ssa Rosa Gatti, PRESIDENTE
Dott.ssa Catia Malatesta, ESPERTO
Dott. Giacomo Abrusci, ESPERTO
Sig. Stefano Dionisi, SEGRETARIO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile. Inoltre, i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti della Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

Prima dell'inizio dei lavori, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta e precisamente entro il 17.01.2020.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prima prova

Punti 30 per la prova orale

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati.

Prova scritta o a contenuto teorico pratico

Alla prova scritta o a contenuto teorico pratico sono riservati 30 punti.

Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo i seguenti criteri di valutazione.

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, tecnicamente esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata. Ottima capacità di sintesi.

Da punti 24/30 a 27/30 punti : Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, tecnicamente adeguata nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata. Buona capacità di sintesi.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, tecnicamente accettabile per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata. Sufficiente capacità di sintesi.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata.

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo i seguenti criteri di valutazione.

Da punti 28/30 a 30/30 punti. Ottimo per l'esauriente chiarezza e livello di conoscenza degli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti. Buono per l'adeguata chiarezza e livello di conoscenza degli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti. Sufficiente ed accettabile per l'adeguata chiarezza e livello di conoscenza degli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Complessivamente insufficiente sugli argomenti trattati.

I componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati trasmesso contestualmente dal Settore concorsi personale TAB universitario e CEL (all. 1), inoltre dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro ed i candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e sottoscrivendolo ne garantiscono tale fattispecie.

La seduta è tolta alle ore 16:30

La Commissione si aggiorna alle ore 08:00 del 17.07.2019

Roma 27 giugno 2019

La Commissione

F. to Dott.ssa Rosa Gatti, PRESIDENTE

F.to Dott.ssa Catia Malatesta, ESPERTO

F. to Dott. Giacomo Abrusci, ESPERTO

F. to Sig. Stefano Dionisi, SEGRETARIO