



SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE

SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI DUE INCARICHI DI LAVORO AUTONOMO
Bando Prot. n. 1045/2020 - rep. n. 69/2020 del 08/07/2020

VERBALE 3° SESSIONE - COLLOQUIO

La Commissione giudicatrice della selezione in epigrafe, composta dai proff. Gianfranco Crupi, Chiara Faggiolani, Giovanni Solimine si è riunita il giorno 13 Ottobre 2020 alle ore 15 in via telematica tramite la piattaforma Meet, per sottoporre i candidati al colloquio. La Commissione unanime assegna le funzioni di Presidente al Responsabile scientifico, prof. Giovanni Solimine, e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Chiara Faggiolani.

Per l'incarico 1 – Analisi dei dati sull'uso delle raccolte delle biblioteche universitarie, sui prestiti effettuati e sulle preferenze del pubblico; Durata 3 mesi; compenso € 2.250,00 – hanno presentato domanda i seguenti candidati: Colarusso Simona, Pugliese Paolo, Purpura Teresa Noemi, Verzaro Daniela.

La Commissione, constatata l'assenza della candidata dott. ssa Verzaro Daniela, che ha rinunciato a partecipare alla procedura con un messaggio di posta certificata inviata il 12/10/2020 alle ore 14:58 e l'assenza della dott.ssa Purpura Teresa Noemi, chiama la prima dei candidati presenti e procede alla sua identificazione.

La dott.ssa Colarusso Simona, nata a ----il ----, C.F. -----, identificata mediante Carta d'identità n° -----, rilasciata dal Comune di ----- il -----, dichiara di aver preso visione dei punteggi assegnati ai titoli presentati e quindi viene sottoposta a colloquio d'esame. Le vengono rivolte le seguenti domande:

1. Quali strumenti utilizzerebbe per rispondere alla domanda posta dal bando rispetto all'analisi dell'uso delle raccolte delle biblioteche universitarie, dei prestiti effettuati e delle preferenze del pubblico?
2. Quali sono i tratti caratterizzanti la trasformazione dei consumi culturali?
3. Si potrebbero utilizzare le metriche della SNA per rispondere all'obiettivo di analizzare l'uso delle raccolte delle biblioteche universitarie, i prestiti effettuati e le preferenze del pubblico?

La Commissione assegna unanimemente alla candidata 30 punti per la prova orale.

La Commissione chiama il secondo dei candidati presenti e procede alla sua identificazione.

Il Dott. Pugliese Paolo, nato a -----il -----, C.F. -----, identificato mediante Carta d'identità n° -----, rilasciata dal Comune di ----- il -----, dichiara di aver preso visione dei punteggi assegnati ai titoli presentati e viene sottoposto a colloquio d'esame. Gli vengono rivolte le seguenti domande:

1. Quali sono i tratti caratterizzanti la trasformazione dei consumi culturali?
2. Quali tipi di analisi si possono fare per conoscere l'uso delle raccolte delle biblioteche universitarie, i prestiti effettuati e le preferenze del pubblico?
3. Quali sono gli strumenti che userebbe per questo tipo di analisi?



La Commissione assegna unanimemente al candidato 50 punti per la prova orale.

Per l'incarico 2 – Analisi dei dati sulle attività e i servizi delle biblioteche della Sapienza nell'ultimo triennio e individuazione di una batteria di indicatori che ne descriva le performance; Durata 2 mesi; compenso € 1.500,00 – hanno presentato domanda i seguenti candidati Bertazzoli Agnese, Di Carlo Chiara, Turchetti Elena.

La Commissione, constatata l'assenza della candidata dott.ssa Elena Turchetti, che ha rinunciato a partecipare alla procedura con una messaggio di posta inviato il 13/10/2020 alle ore 15:33, chiama la prima candidata e procede alla sua identificazione.

La dott.ssa Bertazzoli Agnese, nata a ----- il ----- - C.F. -----, identificata mediante Carta d'identità n° -----, rilasciata dal Comune di ----- il -----, dichiara di aver preso visione dei punteggi assegnati ai titoli presentati e quindi viene sottoposta a colloquio d'esame. Le vengono rivolte le seguenti domande:

1. Come imposterebbe l'analisi dei dati sulle attività e i servizi delle biblioteche della Sapienza al fine di individuare una batteria di indicatori che ne descriva la performance?
2. Possiamo individuare degli indicatori capaci di mettere in relazione la valutazione delle biblioteche con la valutazione delle tre missioni dell'università?
3. Volendo valutare le biblioteche della Sapienza è possibile ignorare il resto del sistema universitario oppure il confronto valutativo è una componente essenziale?
4. Quale ruolo possono avere le biblioteche nell'editoria digitale e nell'open access?

La Commissione assegna unanimemente alla candidata 45 punti per la prova orale.

La Commissione chiama la seconda delle candidate presenti e procede alla sua identificazione.

La dott.ssa Di Carlo Chiara, nata a ----- il -----, C.F. -----, identificata mediante Carta d'identità n° -----, rilasciata dal Comune di ----- il -----, dichiara di aver preso visione dei punteggi assegnati ai titoli presentati e viene sottoposta a colloquio d'esame. Le vengono rivolte le seguenti domande:

1. All'interno dell'obiettivo di questa ricerca, valutare la performance delle biblioteche universitarie, lo studio dell'utenza in che modo può essere utile?
2. Valutare le biblioteche dell'università non solo attraverso dati quantitativi ma anche attraverso lo "specchio dell'utenza" come chiave interpretativa può essere di aiuto per aprire una prospettiva nuova nel modo di guardare le biblioteche universitarie?
3. L'esperienza vissuta con l'emergenza Covid 19 ha dimostrato secondo lei la necessità di individuare nuovi dati e quindi nuovi indicatori per misurare l'efficacia delle biblioteche universitarie?

La Commissione assegna unanimemente alla candidata 50 punti per la prova orale.

Visti tutti gli atti del concorso, la Commissione procede alla formazione della graduatoria dei candidati come da tabella che segue.



Per l'incarico 1 – Analisi dei dati sull'uso delle raccolte delle biblioteche universitarie, sui prestiti effettuati e sulle preferenze del pubblico:

	Candidato	Criterio 1 Fino a punti 5/100 per il voto di laurea magistrale o specialistica o quinquennale a ciclo unico.	Criterio 2 fino a punti 10/100 per titoli di studio e/o specializzazione post-lauream	Criterio 3 fino a 35/100 punti per precedenti esperienze di studio e ricerca pertinenti con le attività previste dal presente bando	Punteggio Colloquio	TOTALE
1°	Dott. ssa Colarusso Simona	5	9	35	30	79
2°	Dott. Pugliese Paolo	3	3	0	50	56

Si dichiara quindi vincitrice della selezione in oggetto la candidata dott.ssa Colarusso Simona.

Per l'incarico 2 – Analisi dei dati sulle attività e i servizi delle biblioteche della Sapienza nell'ultimo triennio e individuazione di una batteria di indicatori che ne descriva le performance:

	Candidato	Criterio 1 Fino a punti 5/100 per il voto di laurea magistrale o specialistica o quinquennale a ciclo unico.	Criterio 2 fino a punti 10/100 per titoli di studio e/o specializzazione post-lauream.	Criterio 3 fino a 35/100 punti per precedenti esperienze di studio e ricerca pertinenti con le attività previste dal presente bando	Punteggio Colloquio	TOTALE
1°	Dott.ssa Di Carlo Chiara	5	3	32	45	85
2°	Dott. ssa Bertazzoli Agnese	5	3	25	50	83

Si dichiara quindi vincitrice della selezione in oggetto la candidata dott.ssa Di Carlo Chiara.

Il risultato sarà reso noto mediante affissione all'albo del Dipartimento.



Il giudizio della Commissione è insindacabile.

Non avendo altro da discutere, la riunione della Commissione viene sciolta alle ore 16.30

Roma, 13/10/2020

Il Presidente _____ Prof. Giovanni Solimine

Il Componente _____ Prof. Gianfranco Crupi

Il Segretario _____ Prof. Chiara Faggiolani