



**VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO n. 2/2019 prot. n. 55 del 14/01/2019 PER IL  
CONFERIMENTO DI N.1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO**

La Commissione giudicatrice del concorso, composta dal prof. Roberto De Marchis, dal Prof. Massimo Angrisani e dalla dott.ssa Olivia Mauro, come da disposizione direttoriale del 28/02/2019 n. 2015 si è riunita il giorno 04 marzo 2019 alle ore 15:20 presso i locali del Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza – MEMOTEF, per prendere visione del bando di concorso, individuare i requisiti di ammissibilità, stabilire criteri di ripartizione dei punteggi di cui all'art 6 del bando e le norme per la prosecuzione dei lavori.

La Commissione, prima di prendere visione delle domande e dei titoli, tenendo conto di quanto stabilito dall'Art. 5 dell'avviso pubblico di selezione per il conferimento di lavoro autonomo da attivare per le esigenze del dipartimento di MEMOTEF dell'università degli studi di Roma "la Sapienza" prot. n.55 del 14/01/19, stabilisce i criteri di ripartizione dei 100 punti previsti dal suddetto avviso di conferimento e unanimemente decide le seguenti ripartizioni:

- I punti fino a 10 per il voto di laurea sono così ripartiti:
  - voto da 101 a 105 punti tre
  - voto da 106 a 109 punti sei
  - voto 110 e 110 e lode punti dieci
- Per le lauree conseguite all'estero la valutazione è fatta con la tabella di equipollenza usata per il programma Erasmus in Facoltà di Economia della Sapienza.
- I punti fino a 10 per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea attinenti tematiche connesse all'oggetto dell'incarico:
  - fino a 5 punti per corsi di durata inferiore all'anno in relazione alla loro pertinenza
  - fino a 10 punti per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea di durata almeno annuale
- I punti fino a 15 per il titolo di dottore di ricerca
- I punti fino a 25 per le pubblicazioni attinenti tematiche connesse all'oggetto dell'incarico:
  - fino a punti 1 per ciascun articolo pubblicato su riviste non referate
  - fino a punti 5 per ciascun articolo pubblicato su riviste referate
  - fino a punti 5 per ciascuna monografia
- I punti fino a 10 per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa) attinenti tematiche connesse all'oggetto:
  - fino a 2 punti per esperienza di durata inferiore all'anno
  - fino a 5 punti per esperienze di durata almeno annuale.
- I punti fino a 15 per esperienze lavorative del candidato attinenti tematiche connesse all'oggetto dell'incarico:
  - fino a 5 punti per insegnamento in corsi universitari o post-universitari di durata inferiore a 30 giorni in materie attinenti al bando specifico
  - fino a 10 punti per insegnamento in corsi universitari o post-universitari di durata superiore a trenta giorni in materie attinenti al bando specifico.
- I punti fino a 15 per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico

Ha presentato domanda il dott. Riccardo Caramini e il dott. Gianmarco Olivieri La Commissione prende visione delle domande di partecipazione al concorso e dei titoli e dichiara che tra i



componenti la Commissione ed il candidato non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

Dopo ampia discussione e valutazione dei titoli, la Commissione assegna i seguenti punteggi

Nome e cognome: Riccardo Caramini

Voto di laurea	Punti 10
Formazione post-laurea	Punti 0
Pubblicazioni	Punti 0
Titoli professionali	Punti 0
Esperienze lavorative	Punti 0
<b>TOTALE PUNTI DEL CANDIDATO</b>	<b>Punti 10</b>

Nome e cognome: Gianmarco Olivieri

Voto di laurea	Punti 0
Formazione post-laurea	Punti 5
Pubblicazioni	Punti 0
Titoli professionali	Punti 0
Esperienze lavorative	Punti 0
<b>TOTALE PUNTI DEL CANDIDATO</b>	<b>Punti 5</b>

La Commissione, visti gli atti del concorso ed esaminati i titoli dei candidati, dichiara unanimemente vincitore della procedura comparativa per attività di collaborazione alla redazione della relazione conclusiva del progetto di ricerca CNPADC, responsabile scientifico Prof. Massimo Angrisani, il dott. Riccardo Caramini.

Il giudizio della Commissione è insindacabile. La seduta è tolta alle ore 15: 45

Il presente verbale, costituito da due pagine, è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE            prof. Massimo Angrisani

IL COMPONENTE        prof. Roberto De Marchis

IL SEGRETARIO         dott.ssa Olivia Mauro