

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B, INDETTA CON D.R. N. 2630 DEL 31/08/2015 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E BIOTECNOLOGIE MEDICO CHIRURGICHE - FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED28.

VERBALE N. 1

Alle ore 11 del giorno 13.01.2016 i seguenti Professori:

- Prof. Guido Maria MACALUSO – Professore Ordinario – Università di Parma
- Prof. Antonella POLIMENI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma
- Prof. Leonardo TROMBELLI – Professore Ordinario – Università di Ferrara

membri della Commissione nominata con D.R. n. 3920/2015 del 26/11/2015, si avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiali e concordano:

la nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Antonella Polimeni e del Segretario nella persona del Prof. Leonardo Trombelli .

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- Consegnati -in copia cartacea ed in formato Word - al Responsabile del Procedimento il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso.

Dopo aver individuato i criteri di massima, allegati al presente verbale (All.1), la Commissione, prende atto che è pervenuta da parte dei candidati la rinuncia al preavviso per la convocazione, comunicata dal Settore Concorsi Personale Docente con e-mail del 07 .01.2016 (All.2).

La Commissione decide che lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli scientifici e delle pubblicazioni nonché del colloquio in lingua inglese dei candidati avverrà in data 01.02.2016 alle ore 13.30 e chiede pertanto all'Amministrazione di procedere alle convocazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 12.30.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof.ssa Antonella Polimeni
- Prof. Guido Maria Macaluso
- Prof. Leonardo Trombelli

ALLEGATO 1)

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato tipologia B, indetto con D.R. n. 2630 del 31/08/2015 dal Dipartimento di Scienze e Biotecnologie Medico Chirurgiche - Facoltà di Farmacia e Medicina settore concorsuale 06/F1 settore scientifico disciplinare MED28, composta dai Proff.:

- Guido Maria MACALUSO – Professore Ordinario – Università di Parma
 - Antonella POLIMENI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma
 - Leonardo TROMBELLI – Professore Ordinario – Università di Ferrara
- assume i seguenti criteri di massima:

Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a:

valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

TITOLI (PUNTI 0-25)

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: punti fino a un massimo di 4 ripartiti come segue:
 - Congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti fino ad un massimo di 3 (non attinente= 0 punti; scarsamente attinente= 1 punto; fortemente attinente= 2 punti; completamente congruente= 3 punti)
 - Esperienza all'estero nell'ambito del dottorato: punti fino a un massimo di 1 (nessuna esperienza all'estero=0 punti; esperienza all'estero di qualsiasi durata= 1 punto)
- diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: punti fino a un massimo di 4 ripartiti come segue:
 - Congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti fino ad un massimo di 3 (non attinente= 0 punti; scarsamente attinente= 1 punto; fortemente attinente= 2 punti; completamente congruente= 3 punti)
 - Esperienza all'estero nell'ambito della specializzazione: punti fino a un massimo di 1 (nessuna esperienza all'estero=0 punti; esperienza all'estero di qualsiasi durata= 1 punto)
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: punti fino a un massimo di 2 ripartiti come segue:
 - Congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti fino ad un massimo di 1 (non attinente= 0 punti; parzialmente attinente o completamente congruente= 1 punto)
 - Durata del periodo: punti fino ad un massimo di 1 (inferiore ad 1 anno= 0 punti; uguale o superiore ad 1 anno= 1 punto)
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti fino ad un massimo di 1 ripartiti come segue:
 - Congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti fino ad un massimo di 1 (non attinente= 0 punti ; parzialmente attinente o completamente congruente= 1 punto)
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: punti fino ad un massimo di 1 (per un periodo complessivo inferiore a 6 mesi= 0 punti: per un periodo complessivo pari o superiore a 6 mesi)
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti fino ad un massimo di 3 ripartiti come segue:

Ruolo svolto nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti fino ad un massimo di 2 (nessun ruolo= 0 punti; partecipazione a gruppi di ricerca coordinati da altri= 1 punto; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca= 2 punti)
Congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti fino ad un massimo di 1 (non attinente= 0 punti; parzialmente o completamente congruente= 1 punto)

- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: punti fino ad un massimo di 2 ripartiti come segue:
Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: punti fino ad un massimo di 1 (non attinente= 0 punti; parzialmente attinente o completamente congruente= 1 punto)
Numero di brevetti : punti fino ad un massimo di 1 (nessun brevetto= 0 punti ; almeno un brevetto= 1 punto)
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti fino ad un massimo di 4 ripartiti come segue:
Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: punti fino ad un massimo di 2 (non attinente= 0 punti; scarsamente attinente= 1 punto; completamente congruente= 2 punti)
Rilevanza (nazionale vs internazionale) delle comunicazioni: punti fino ad un massimo di 2 (nessuna relazione ad eventi internazionali= 0 punti; tra 1 e 3 relazioni ad eventi internazionali= 1 punto; 4 o più relazioni ad eventi internazionali= 2 punti)
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti fino ad un massimo di 4 ripartiti come segue:
Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: punti fino ad un massimo di 1 (non attinente= 0 punti; scarsamente attinente o completamente congruente= 1 punto)
Rilevanza (nazionale vs internazionale) dei premi: punti fino ad un massimo di 1 (nessun premio ottenuto nell'ambito di eventi internazionali= 0 punti; premi ottenuti nell'ambito di eventi internazionali= 1 punto)
Numero di premi: punti fino ad un massimo di 2 (nessun premio= 0 punti; 1 premio= 1 punto; 2 o più premi= 2 punti)

PUBBLICAZIONI PRESENTATE (PUNTI 0-45)

Numero di pubblicazioni presentate (max 20): punti fino ad un massimo di 10 (0.5 punti per ciascuna pubblicazione presentata)

Numero medio di citazioni per pubblicazione (database di riferimento: ISI-Web of Science): punti fino ad un massimo di 4 (inferiore a 2= 0 punti; tra 2 e 3= 1 punto; tra 3 e 4= 2 punti; tra 4 e 5= 3 punti; superiore a 5= 4 punti)

Impact Factor (IF) totale (database di riferimento: Journal of Citation Reports):
punti fino ad un massimo di 4 (inferiore a 5.00= 0 punti; tra 5.00 e 10.00= 1 punto; tra 10.01 e 20.00= 2 punti; tra 20.01 e 30.00= 3 punti; superiore a 30.00= 4 punti)

IF medio per pubblicazione (database di riferimento: Journal of Citation Reports): punti fino ad un massimo di 4 (inferiore a 0.50= 0 punti ; tra 0.50 e 1.00= 1 punto; tra 1.01 e 1.50= 2 punti ; tra 1.51 e 2.00= 3 punti; superiore a 2.00= 4 punti)

Pubblicazioni su riviste ad alto IF (per tale intendendo uguale o maggiore a 2.0): punti fino ad un massimo di 8 ripartiti come segue:

Numero di pubblicazioni su riviste ad alto IF: punti fino ad un massimo di 4 (nessuna pubblicazione= 0 punti; tra 1 e 5 pubblicazioni= 1 punto; tra 6 e 10 pubblicazioni= 2 punti; tra 11 e 20 pubblicazioni= 3 punti; più di 20 pubblicazioni= 4 punti)- Numero di pubblicazioni come primo/ultimo autore su riviste ad alto IF: punti fino ad un massimo di 4 (nessuna pubblicazione= 0 punti; tra 1 e 3 pubblicazioni= 1 punto; tra 4 e 6 pubblicazioni= 2 punti; tra 7 e 9 pubblicazioni= 3 punti; 10 o più pubblicazioni= 4 punti)

Pubblicazioni su riviste a medio IF (per tale intendendo tra 1.0 e 2.0) : punti fino ad un massimo di 6 ripartiti come segue:

Numero di pubblicazioni su riviste a medio IF: punti fino ad un massimo di 3 (nessuna pubblicazione= 0 punti; tra 1 e 5 pubblicazioni= 1 punto; tra 6 e 10 pubblicazioni= 2 punti; più di 10 pubblicazioni= 3 punti)- Numero di pubblicazioni come primo/ultimo autore su riviste a medio IF: punti fino ad un massimo di 3 (nessuna pubblicazione= 0 punti ; tra 1 e 5 pubblicazioni= 1 punto; tra 6 e 9 pubblicazioni= 2 punti ; 10 o più pubblicazioni= 3 punti)

Pubblicazioni su riviste a basso IF (per tale intendendo inferiore a 1.0 o senza IF): punti fino ad un massimo di 4 ripartiti come segue:

Numero di pubblicazioni su riviste a basso IF: punti fino ad un massimo di 2 (nessuna pubblicazione= 0 punti; tra 1 e 5 pubblicazioni= 1 punto; 6 o più pubblicazioni= 2 punti)- Numero di pubblicazioni come primo/ultimo autore su riviste a basso IF: punti fino ad un massimo di 2 (nessuna pubblicazione= 0 punti; tra 1 e 5 pubblicazioni= 1 punto; 6 o più pubblicazioni= 2 punti)

Monografie e capitoli di libro: punti fino ad un massimo di 3 (nessuna monografia/capitolo= 0 punti; almeno una monografia/capitolo, ma nessuno in testi internazionali= 1 punto; almeno una monografia/capitolo, di cui uno in testi internazionali= 2 punti; almeno due monografie/capitoli, di cui due o più in testi internazionali= 3 punti;)

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti: punti fino ad un massimo di 1 (nessun intervento= 0 punti; 1 o più interventi= 1 punto)

Abstracts: punti fino ad un massimo di 1 (nessun abstract= 0 punti; 1 o più abstracts= 1 punto)

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (PUNTI 0-20)

Numero di pubblicazioni totali indicizzate in ISI - Web of Science: punti fino ad un massimo di 5 (nessuna pubblicazione= 0 punti; tra 1 e 5 pubblicazioni= 1 punto; tra 6 e 10 pubblicazioni= 2 punti ; tra 11 e 20 pubblicazioni= 3 punti; tra 21 e 30 pubblicazioni= 4 punti; 31 o più pubblicazioni= 5 punti)

Numero totale di citazioni (database di riferimento: ISI - Web of Science): punti fino ad un massimo di 10 (nessuna citazione= 0 punti; tra 1 e 20 citazioni= 1 punto; tra 21 e 40 citazioni= 2 punti ; tra 41 e 60 citazioni= 3 punti ; tra 61 e 80 citazioni= 4 punti; tra 81 e 100 citazioni= 5 punti ; tra 101 e 120 citazioni= 6 punti; tra 121 e 140 citazioni= 7 punti; tra 141 e 160 citazioni= 8 punti; tra 161 e 180 citazioni= 9 punti; 181 o più citazioni= 10 punti)

Indice di Hirsch (database di riferimento: ISI - Web of Science): punti fino ad un massimo di 5 (H=0 = 0 punti; H=1 =1 punto; H= 2 o 3 = 2 punti; H= 4 o 5 = 3 punti ; H=6 o 7 = 4 punti; H uguale o superiore a 8 = 5 punti)

ULTERIORI CRITERI (PUNTI 0 -10)

Conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia ovvero l'80% delle mediane e parametri per diventare professore associato: punti fino a un massimo di 10 (nessuna abilitazione= 0; l'80% delle mediane e parametri per diventare professore associato= 5; abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia= 10)

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redige una relazione contenente: 1. profilo curriculare di

ciascun candidato; 2. breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch); 3. discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato; il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale ne curerà la pubblicità.

Roma, 13.01.2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.
La Commissione

- Prof.ssa Antonella Polimeni
- Prof. Guido Maria Macaluso
- Prof. Leonardo Trombelli