

Verbale 6

*(Conclusione valutazione titoli e pubblicazioni
Individuazione del candidato maggiormente
qualificato)*

PROCEDURA SELETTIVA, BANDITA CON D.R. n. 1263 DEL 21/04/2015, PER TITOLI, PUBBLICAZIONI E COLLOQUIO, PER UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B NEL SETTORE CONCORSUALE 08/B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08, PRESSO IL DIPARTIMENTO D'INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA "LA SAPIENZA"

La commissione giudicatrice della procedura selettiva per un posto di ricercatore universitario a tempo determinato di tipologia B nel settore concorsuale 08/B2 (Scienza delle Costruzioni), nominata con D.R. n. 3146/2015 del 05/10/2015, si è riunita alle ore 9:30 del giorno 27 gennaio 2016 presso l'ufficio del prof. Paolone, area "Strutture" del Dipartimento d'Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università di Roma "La Sapienza", alla via Eudossiana 18.

Sono presenti tutti i membri della commissione, cioè i professori:

CINQUINI Carlo	Con ruolo di presidente
LUCIANO Raimondo	Con ruolo di componente
PAOLONE Achille	Con ruolo di segretario

La commissione completerà in data odierna quanto iniziato nella riunione del 26 gennaio 2016 e di cui si è dato conto al verbale n. 5, cioè la valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati ai fini della procedura selettiva, in conformità ai criteri già stabiliti dalla commissione nella riunione preliminare e resi pubblici in data 2 dicembre 2015.

Candidato: **ARENA Andrea**

A) TITOLI

La commissione giudicatrice distingue i titoli presentati dal candidato secondo le categorie da essa individuate nell'allegato 1 al verbale n. 1. La commissione poi assegna, con i modi definiti nel suddetto allegato, basandosi sui criteri da essa stabiliti e resi pubblici, sulle categorie suddette e sugli esiti della discussione pubblica, un punteggio a ciascun titolo, riportato nell'allegato A al presente verbale.

La commissione procede infine alla somma dei punteggi attribuiti a ciascun titolo, limitati al massimo previsto per ciascuna categoria, ottenendo un valore complessivo pari a **28.0**, non superiore al punteggio finale massimo previsto pari a 30 punti.

B) PUBBLICAZIONI

La commissione giudicatrice distingue le pubblicazioni presentate dal candidato secondo le categorie individuate nell'allegato 1 del verbale n. 1. La commissione poi assegna, con i modi definiti nel suddetto allegato, basandosi sui criteri da essa stabiliti e resi pubblici, sulle categorie suddette e sugli esiti della discussione pubblica, un punteggio a ciascuna pubblicazione (P_{tot}), riportato nell'allegato B al presente verbale.

La commissione procede infine alla somma dei punteggi P_{tot} attribuiti a ciascuna pubblicazione, limitati al massimo previsto per ciascuna categoria, ottenendo un valore complessivo **Psci=51.2**.

Nel settore concorsuale 08/B2 è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, pertanto la Commissione procede a calcolare la percentuale Perc di incremento/decremento del dato Psci utilizzando sia le informazioni desumibili dal curriculum, che i dati bibliometrici (Scopus) del candidato. In base alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale della produzione scientifica del candidato, il punteggio totale della produzione scientifica (P_{sci}) viene pertanto incrementato, coerentemente con i criteri riportati

nell'allegato 1 del verbale 1, di un valore pari al 7% (Perc=7), per ottenere una valutazione finale **P_{final}=54.8**.

Candidato: **CONTENTO Alessandro**

A) TITOLI

La commissione giudicatrice distingue i titoli presentati dal candidato secondo le categorie da essa individuate nell'allegato 1 al verbale n. 1. La commissione poi assegna, con i modi definiti nel suddetto allegato, basandosi sui criteri da essa stabiliti e resi pubblici, sulle categorie suddette e sugli esiti della discussione pubblica, un punteggio a ciascun titolo, riportato nell'allegato A al presente verbale.

La commissione procede infine alla somma dei punteggi attribuiti a ciascun titolo, limitati al massimo previsto per ciascuna categoria, ottenendo un valore complessivo pari a **27.0**, che viene incrementato del 3%, avendo il candidato conseguito l'idoneità da professore associato. Ne consegue una valutazione complessiva pari **27.8** non superiore al punteggio finale massimo previsto pari a 30 punti.

B) PUBBLICAZIONI

La commissione giudicatrice distingue le pubblicazioni presentate dal candidato secondo le categorie individuate nell'allegato 1 del verbale n. 1. La commissione poi assegna, con i modi definiti nel suddetto allegato, basandosi sui criteri da essa stabiliti e resi pubblici, sulle categorie suddette e sugli esiti della discussione pubblica, un punteggio a ciascuna pubblicazione (P_{tot}), riportato nell'allegato B al presente verbale.

La commissione procede infine alla somma dei punteggi P_{tot} attribuiti a ciascuna pubblicazione, limitati al massimo previsto per ciascuna categoria, ottenendo un valore complessivo **P_{sci}=50.8**.

Nel settore concorsuale 08/B2 è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, pertanto la Commissione procede a calcolare la percentuale Perc di incremento/decremento del dato P_{sci} utilizzando sia le informazioni desumibili dal curriculum, che i dati bibliometrici (Scopus) del candidato. In base alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale della produzione scientifica del candidato, il punteggio totale della produzione scientifica (**P_{sci}**) viene pertanto incrementato, coerentemente con i criteri riportati nell'Allegato 1 del verbale 1, di un valore pari al 10% (Perc=10), per ottenere una valutazione finale **P_{final}=55.84**.

Candidato: **FAVATA Antonino**

A) TITOLI

La commissione giudicatrice distingue i titoli presentati dal candidato secondo le categorie da essa individuate nell'allegato 1 al verbale n. 1. La commissione poi assegna, con i modi definiti nel suddetto allegato, basandosi sui criteri da essa stabiliti e resi pubblici, sulle categorie suddette e sugli esiti della discussione pubblica, un punteggio a ciascun titolo, riportato nell'allegato A al presente verbale.

La commissione procede infine alla somma dei punteggi attribuiti a ciascun titolo, limitati al massimo previsto per ciascuna categoria, ottenendo un valore complessivo pari a **30.0**, che viene incrementato del 3%, avendo il candidato conseguito il titolo di maitre de conference. Ne consegue una valutazione complessiva pari a **30.9** superiore al punteggio finale massimo previsto pari a 30 punti.

B) PUBBLICAZIONI

La commissione giudicatrice distingue le pubblicazioni presentate dal candidato secondo le categorie individuate nell'allegato 1 del verbale n. 1. La commissione poi assegna, con i modi definiti nel suddetto allegato, basandosi sui criteri da essa stabiliti e resi pubblici, sulle categorie suddette e sugli esiti della discussione pubblica, un punteggio a ciascuna pubblicazione (P_{tot}), riportato nell'allegato B al presente verbale.

La commissione procede infine alla somma dei punteggi P_{tot} attribuiti a ciascuna pubblicazione, limitati al massimo previsto per ciascuna categoria, ottenendo un valore complessivo **Psci=55.8**.

Nel settore concorsuale 08/B2 è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, pertanto la Commissione procede a calcolare la percentuale Perc di incremento/decremento del dato Psci utilizzando sia le informazioni desumibili dal curriculum, che i dati bibliometrici (Scopus) del candidato. In base alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale della produzione scientifica del candidato, il punteggio totale della produzione scientifica (P_{sci}) viene pertanto incrementato, coerentemente con i criteri riportati nell'Allegato 1 del verbale 1, di un valore pari al 2% ($Perc=2$), per ottenere una valutazione finale **$P_{final}=56.93$** .

Candidato: **GIORGIO Ivan**

A) TITOLI

La commissione giudicatrice distingue i titoli presentati dal candidato secondo le categorie da essa individuate nell'allegato 1 al verbale n. 1. La commissione poi assegna, con i modi definiti nel suddetto allegato, basandosi sui criteri da essa stabiliti e resi pubblici, sulle categorie suddette e sugli esiti della discussione pubblica, un punteggio a ciascun titolo, riportato nell'allegato A al presente verbale.

La commissione procede infine alla somma dei punteggi attribuiti a ciascun titolo, limitati al massimo previsto per ciascuna categoria, ottenendo un valore complessivo pari a **23.5**, non superiore al punteggio finale massimo previsto pari a 30 punti.

B) PUBBLICAZIONI

La commissione giudicatrice distingue le pubblicazioni presentate dal candidato secondo le categorie individuate nell'allegato 1 del verbale n. 1. La commissione poi assegna, con i modi definiti nel suddetto allegato, basandosi sui criteri da essa stabiliti e resi pubblici, sulle categorie suddette e sugli esiti della discussione pubblica, un punteggio a ciascuna pubblicazione (P_{tot}), riportato nell'allegato B al presente verbale.

La commissione procede infine alla somma dei punteggi P_{tot} attribuiti a ciascuna pubblicazione, limitati al massimo previsto per ciascuna categoria, ottenendo un valore complessivo **Psci=50.3**.

Nel settore concorsuale 08/B2 è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, pertanto la Commissione procede a calcolare la percentuale Perc di incremento/decremento del dato Psci utilizzando sia le informazioni desumibili dal curriculum, che i dati bibliometrici (Scopus) del candidato. In base alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale della produzione scientifica del candidato, il punteggio totale della produzione scientifica (P_{sci}) viene pertanto incrementato, coerentemente con i criteri riportati nell'Allegato 1 del verbale 1, di un valore pari al 10% (Perc=10), per ottenere una valutazione finale **$P_{final}=55.32$** .

Candidato: **GRECO Leopoldo Vincenzo**

A) TITOLI

La commissione giudicatrice distingue i titoli presentati dal candidato secondo le categorie da essa individuate nell'allegato 1 al verbale n. 1. La commissione poi assegna, con i modi definiti nel suddetto allegato, basandosi sui criteri da essa stabiliti e resi pubblici, sulle categorie suddette e sugli esiti della discussione pubblica, un punteggio a ciascun titolo, riportato nell'allegato A al presente verbale.

La commissione procede infine alla somma dei punteggi attribuiti a ciascun titolo, limitati al massimo previsto per ciascuna categoria, ottenendo un valore complessivo pari a **18.5**, non superiore al punteggio finale massimo previsto pari a 30 punti.

B) PUBBLICAZIONI

La commissione giudicatrice distingue le pubblicazioni presentate dal candidato secondo le categorie individuate nell'allegato 1 del verbale n. 1. La commissione poi assegna, con i modi definiti nel suddetto allegato, basandosi sui criteri da essa stabiliti e resi pubblici, sulle categorie suddette e sugli esiti della discussione pubblica, un punteggio a ciascuna pubblicazione (P_{tot}), riportato nell'allegato B al presente verbale.

La commissione procede infine alla somma dei punteggi P_{tot} attribuiti a ciascuna pubblicazione, limitati al massimo previsto per ciascuna categoria, ottenendo un valore complessivo **Psci=41.4**.

Nel settore concorsuale 08/B2 è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, pertanto la Commissione procede a calcolare la percentuale Perc di incremento/decremento del dato Psci utilizzando sia le informazioni desumibili dal curriculum, che i dati bibliometrici (Scopus) del candidato. In base alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale della produzione scientifica del candidato, il punteggio totale della produzione scientifica (P_{sci}) viene pertanto incrementato, coerentemente con i criteri riportati nell'Allegato 1 del verbale 1, di un valore pari al 4% (Perc=4), per ottenere una valutazione finale **P_{final}=43.09**.

Candidata: Dott.ssa REGGIO Anna

A) TITOLI

La commissione giudicatrice distingue i titoli presentati dalla candidata secondo le categorie da essa individuate nell'allegato 1 al verbale n. 1. La commissione poi assegna, con i modi definiti nel suddetto allegato, basandosi sui criteri da essa stabiliti e resi pubblici, sulle categorie suddette e sugli esiti della discussione pubblica, un punteggio a ciascun titolo, riportato nell'allegato A al presente verbale.

La commissione procede infine alla somma dei punteggi attribuiti a ciascun titolo, limitati al massimo previsto per ciascuna categoria, ottenendo un valore complessivo pari a **34.1**, superiore al punteggio finale massimo previsto pari a 30 punti.

B) PUBBLICAZIONI

La commissione giudicatrice distingue le pubblicazioni presentate dalla candidata secondo le categorie individuate nell'allegato 1 del verbale n. 1. La commissione poi assegna, con i modi definiti nel suddetto allegato, basandosi sui criteri da essa stabiliti e resi pubblici, sulle categorie suddette e sugli esiti della discussione pubblica, un punteggio a ciascuna pubblicazione (P_{tot}), riportato nell'allegato B al presente verbale.

La commissione procede infine alla somma dei punteggi P_{tot} attribuiti a ciascuna pubblicazione, limitati al massimo previsto per ciascuna categoria, ottenendo un valore complessivo **Psci=37.6**.

Nel settore concorsuale 08/B2 è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, pertanto la Commissione procede a calcolare la percentuale Perc di incremento/decremento del dato Psci utilizzando sia le informazioni desumibili dal curriculum, che i dati bibliometrici (Scopus) del candidato. In base alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale della produzione scientifica del candidato, il punteggio totale della produzione scientifica (P_{sci}) non viene incrementato, coerentemente con i criteri riportati nell'Allegato 1 del verbale 1, per ottenere una valutazione finale **P_{final}=37.62**.

PROCEDURA SELETTIVA, BANDITA CON D.R. n. 1263 DEL 21/04/2015, PER TITOLI, PUBBLICAZIONI E COLLOQUIO, PER UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B NEL SETTORE CONCORSUALE 08/B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08, PRESSO IL DIPARTIMENTO D'INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA "LA SAPIENZA"

A seguito della valutazione sui titoli, poiché il punteggio massimo attribuito agli stessi supera il limite di 30 per alcuni candidati, la commissione procede alla normalizzazione dei punteggi per formulare la valutazione finale dei titoli dei candidati:

Cognome e nome	Valutazione Titoli	Punteggio finale sui titoli
ARENA Andrea	28,0	24,6
CONTENTO Alessandro	27,8	24,5
FAVATA Antonino	30,9	27,2
GIORGIO Ivan	23,5	20,7
GRECO Leopoldo V.	18,5	16,3
REGGIO Anna	34,1	30,0

A questo punto, avendo a disposizione tutti gli elementi necessari, la commissione procede alla formazione della tabella di valutazione seguente, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni Scientifiche	Punteggio finale
ARENA Andrea	24,6	54,8	79,4
CONTENTO Alessandro	24,5	55,8	80,3
FAVATA Antonino	27,2	56,9	84,1
GIORGIO Ivan	20,7	55,3	76,0
GRECO Leopoldo V.	16,3	43,1	59,4
REGGIO Anna	30,0	37,6	67,6

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, i singoli commissari formulano giudizi individuali su ciascun candidato (All. C). La commissione procede poi alla discussione collegiale, al termine della quale stila i giudizi collegiali allegati (All. D).

Sulla base dei risultati della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e dei conseguenti giudizi individuali e collegiali espressi sui singoli candidati, la commissione, previa delibera assunta all'unanimità, individua il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e di ricerca per le quali è stata attivata la procedura di selezione.

Pertanto, ai sensi dell'art. 10 del Decreto Rettorale n. 278/2013 "Regolamento di Ateneo per il Reclutamento dei ricercatori a tempo determinato Legge 240/2010" e dall'art. 12 del bando, la commissione individua il candidato **Antonino FAVATA** come vincitore della procedura selettiva.

La seduta ha termine alle ore 11.30. La commissione decide di riunirsi di nuovo alle ore 12:00 del giorno 27 gennaio 2016, per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

Presidente Prof. Carlo CINQUINI _____

Componente Prof. Raimondo LUCIANO _____

Segretario Prof. Achille PAOLONE _____

PROCEDURA SELETTIVA, BANDITA CON D.R. n. 1263 DEL 21/04/2015, PER TITOLI, PUBBLICAZIONI E COLLOQUIO, PER UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B NEL SETTORE CONCORSUALE 08/B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08, PRESSO IL DIPARTIMENTO D'INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA "LA SAPIENZA"
