

## **CODICE CONCORSO 2021PAE015**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA AMBIENTALE – FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI BANDITA CON D.R. N. 2696/2021 del 19.10.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N.89 DEL 09-11-2021)**

### **VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva a n.1 posto di PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA nominata con D.R. n.1328/2022 del 14.04.2022, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 9.11.2021, composta dalle Professoressa:

- Maria Cristina Nicoli, Ordinaria SSD AGR/15 SC 07/F1 presso il Dipartimento di Scienze AgroAlimentari, Ambientali Animali dell'Università degli Studi di Udine
- Deborah Pacetti, Ordinaria SSD AGR/15 SC 07/F1 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, dell'Università Politecnica delle Marche
- Monica Laureati, Associata SSD AGR/15 SC 07/F1 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 20/07/2022 alle ore 9.00 per via telematica, utilizzando la piattaforma Teams per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, come previsto dal Bando di concorso. Si procede all'appello nominale dei candidati.

Risultano presenti:

- Giuseppe Italo Francesco Perretti
- Emanuele Zannini

Risultano assenti:

- Giuseppe Montevocchi
- Annalisa Romano

Viene accertata l'identità personale per la modalità telematica. Secondo quest'ultima, il candidato esibisce a video alla Commissione il documento di identità riportato di seguito.

I candidati esibiscono il loro documento di identità a video i cui estremi vengono riportati nell'allegato A al verbale 3.

La Commissione procede ad accertare la conoscenza della lingua inglese mediante colloquio atto a valutare la padronanza linguistica e la chiarezza espositiva.

Si procede allo svolgimento della prova in ordine alfabetico.

Alle ore 9.05 viene chiamato il candidato Giuseppe Italo Francesco Perretti

Alle ore 9.16 viene chiamato il candidato Emanuele Zannini

Il candidato Giuseppe Italo Francesco Perretti possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato Emanuele Zannini possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Al termine la Commissione redige una relazione, contenente:

- valutazione collegiale della prova in lingua straniera (**ALLEGATO B al verbale 3**)
- valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni dei candidati (**ALLEGATO C al verbale 3**)

- giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli (**ALLEGATO D al verbale 3**)
- indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato EMANUELE ZANNINI vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore associato per il settore concorsuale 07/F1 settore scientifico-disciplinare AGR/15 presso Dipartimento di Biologia Ambientale – Facoltà Di Scienze Matematiche, Fisiche E Naturali.

La Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La Presidente invierà il presente verbale e i relativi allegati con una nota di trasmissione alla responsabile della procedura e in formato elettronico all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.25.

Udine, lì 20/07/2022

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

- 1) Prof.ssa MARIA CRISTINA NICOLI (PRESIDENTE)
- 2) Prof.ssa DEBORAH PACETTI (MEMBRO)
- 3) Prof.ssa MONICA LAUREATI (SEGRETARIA)

## ALLEGATO A AL VERBALE 3

(foglio presenza del giorno 20/07/2022)

<b>Cognome e nome</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Documento</b>
Giuseppe Italo Francesco Perretti	07/11/1968	C.I. 3735949AA
Emanuele Zannini	13/05/1978	C.I. CA53179FK

## ALLEGATO B AL VERBALE 3

<b>ACCERTAMENTO LINGUA INGLESE</b>	
<b>CANDIDATO/A</b>	<b>APPROVATO/NON APPROVATO</b>
Giuseppe Italo Francesco Perretti	<b>APPROVATO</b>
Emanuele Zannini	<b>APPROVATO</b>

## ALLEGATO C AL VERBALE 3

### Valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati/a (ex art. 1)

Candidato: GIUSEPPE ITALO FRANCESCO PERRETTI

Con riferimento alla valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni secondo i criteri comparativi ex art 1 del bando, il candidato presenta 12 pubblicazioni (research article), di cui 11 collocate nel primo quartile e 1 pubblicazione nel secondo (database Scimago in riferimento all'anno di pubblicazione e alla subject category Food science). Per quanto riguarda l'apporto individuale, il candidato compare come primo/ultimo o autore corrispondente in 9 pubblicazioni.

**La commissione valuta di ottimo livello l'originalità, il carattere innovativo, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate. Si valuta ottima la congruenza delle 12 pubblicazioni presentate in riferimento al SSD AGR/15 oggetto del bando. Si valuta ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. La commissione valuta di buon livello l'apporto individuale del candidato.**

Candidato: EMANUELE ZANNINI

Con riferimento alla valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni secondo i criteri comparativi ex art 1 del bando, il candidato presenta 10 pubblicazioni (research article) e 2 review, di cui 11 collocate nel primo quartile e 1 nel secondo (database Scimago in riferimento all'anno di pubblicazione e alla subject category Food science). Per quanto riguarda l'apporto individuale, il candidato compare come primo/ultimo o autore corrispondente in 11 pubblicazioni.

**La commissione valuta di ottimo livello l'originalità, il carattere innovativo, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate. Si valuta ottima la congruenza delle 12 pubblicazioni presentate in riferimento al SSD AGR/15 oggetto del bando. Si valuta ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. La commissione valuta di ottimo livello l'apporto individuale del candidato.**

## **Allegato D AL VERBALE 3**

### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

Candidato: GIUSEPPE ITALO FRANCESCO PERRETTI

Il candidato, attivo scientificamente dal 1996, presenta una produzione scientifica congruente al SSD oggetto del bando e attinente alle tematiche esplicitate dal bando.

Si valuta molto buona la consistenza complessiva della produzione scientifica così come sono molto buoni i relativi indicatori bibliometrici. Si giudica, inoltre, molto buona l'attività di coordinamento e/o responsabilità scientifica di progetti di ricerca, prevalentemente a livello nazionale. Si giudica eccellente la consistenza dell'attività didattica.

Degno di nota è il possesso dell'abilitazione di I fascia per il Settore Concorsuale 07/F1 - Scienze e Tecnologie Alimentari e dei requisiti da commissario per il medesimo SSD.

Per quanto concerne le 12 pubblicazioni presentate, la Commissione valuta di ottimo livello l'originalità, il carattere innovativo, il rigore metodologico, la loro rilevanza e la congruenza in riferimento al SSD AGR/15 oggetto del bando. Si valuta ottima la loro rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. La Commissione valuta di buon livello l'apporto individuale del candidato.

**Alla luce di quanto precedentemente riportato e in accordo con gli adempimenti previsti dall'art. 5 del bando, dopo approfondita discussione collegiale, la Commissione giudica eccellente l'esperienza didattica del candidato, molto buona l'intensità e l'impatto della sua produzione scientifica. Giudica, inoltre, eccellente la qualità, la rilevanza internazionale, la congruenza e la continuità temporale della produzione scientifica. Giudica altresì molto buona l'attività di coordinamento e/o responsabilità scientifica di progetti di ricerca. La Commissione rileva, inoltre, che il candidato è in possesso di parametri di qualificazione scientifica di commissario ASN nel SSD AGR/15 e che nell'arco della sua carriera ha svolto attività di trasferimento tecnologico seppure limitatamente all'ambito del settore birrario e finalizzata alla creazione di interazioni accademia-imprese. Ha conseguito una discreta esperienza di networking utile al rafforzamento di attività di internazionalizzazione.**

Candidato: EMANUELE ZANNINI

Il candidato, attivo scientificamente dal 2005, ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente a livello internazionale. Egli presenta una produzione scientifica congruente e attinente alle tematiche esplicitate dal bando per il 79%, avendo egli maturato all'inizio della sua carriera esperienze proprie della microbiologia degli alimenti. La consistenza complessiva delle pubblicazioni congruenti al SSD AGR/15 viene giudicata eccellente così come sono eccellenti i

relativi indicatori bibliometrici. Si giudica, inoltre, eccellente l'attività di coordinamento e responsabilità scientifica di progetti di ricerca, prevalentemente a livello europeo. La consistenza dell'attività didattica, svolta prevalentemente presso una università irlandese, è giudicata buona.

Degno di nota è il possesso dell'abilitazione di I fascia per il Settore Concorsuale 07/F1 - Scienze e Tecnologie Alimentari.

Per quanto concerne le 12 pubblicazioni presentate, la Commissione valuta di ottimo livello l'originalità, il carattere innovativo, il rigore metodologico e la loro rilevanza. Si valuta ottima la congruenza in riferimento al SSD AGR/15 oggetto del bando. Si valuta ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. La commissione valuta di ottimo livello l'apporto individuale del candidato.

**Alla luce di quanto precedentemente riportato e in accordo con gli adempimenti previsti dall'art. 5 del bando, dopo approfondita discussione collegiale, la Commissione giudica buona l'esperienza didattica del candidato, eccellente l'intensità e l'impatto della sua produzione scientifica. Giudica, inoltre, eccellente la qualità, la rilevanza internazionale e la continuità temporale, nonché la congruenza di gran parte della produzione scientifica. Giudica altresì eccellente l'attività di coordinamento e/o responsabilità scientifica di progetti di ricerca. La Commissione rileva, inoltre, che il candidato è in possesso di parametri di qualificazione scientifica di I fascia nel SSD AGR/15 e che nell'arco della sua carriera ha svolto attività di trasferimento tecnologico che si è concretizzata nel deposito di 3 brevetti e con la creazione di 3 spin-off. Si giudica ottima l'attività del candidato utile ai fini del rafforzamento di attività di internazionalizzazione.**