

**CODICE CONCORSO 2021PAE013**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 4, DELLA LEGGE N. 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE – FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/46, BANDITA CON D.R. n. 2250/2021 del 06.08.2021**

## **VERBALE N. 1**

### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3666/2021 del 30.12.2021 è composta da:

Prof.ssa Lucia DI MARCOTULLIO, Professore I Fascia, presso la Facoltà di Farmacia e Medicina SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Giorgio STASSI, Professore I Fascia, SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Nicoletta FILIGHEDDU, Professore II Fascia, SSD MED/50 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 22 Febbraio 2021 alle ore 10:00 per via telematica tramite piattaforma google meet al link <https://meet.google.com/hdq-kgoh-ozu>.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Lucia Di Marcotullio e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Nicoletta Filigheddu.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dal bando, dovrà concludere i propri lavori entro 90 giorni decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 30 Marzo 2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si impegna a consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 22 Marzo alle ore 10:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22 Febbraio 2022

Il Presidente

Prof.ssa Lucia Di Marcotullio

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa):

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non superiore a 12; resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando, a pena di esclusione dalla procedura. Tutti i lavori presentati devono essere stati pubblicati su riviste ISI e/o Scopus con Impact Factor superiore a 1.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

### **Criteri di valutazione individuale:**

- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico disciplinare MED/46.

### **Criteri comparativi:**

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);

- La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author sarà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica;
- il trasferimento tecnologico (brevetti) di livello internazionale;
- attività di ricerca attinente al settore concorsuale presso riconosciuti enti di ricerca nazionali e internazionali
- collaborazioni scientifiche internazionali per attività di ricerca attinente al settore concorsuale

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;

Vanno inoltre presi in considerazione:

- risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.
- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22 Febbraio 2022

Il Presidente

Prof.ssa Lucia Di Marcotullio