

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 POSTI DI TECNICO DI LABORATORIO, DI CATEGORIA C, POSIZIONE ECONOMICA C1, DELL'AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA ED IN PARTICOLARE DELLA FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI (LABORATORIO DIDATTICO), DEL DIPARTIMENTO DI CHIMICA (RETE INFORMATICA) E DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA (ELETTRONICO).

VERBALE N. 1  
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 20 giugno 2022 alle ore 15.00, in modalità telematica attraverso la piattaforma google meet, [meet.google.com/vtk-ebzw-tnk](https://meet.google.com/vtk-ebzw-tnk) si riunisce, per la prima volta la commissione giudicatrice del concorso pubblico, esami, per il conferimento di n. 3 posti di tecnico di laboratorio, di categoria C, posizione economica C1, dell'area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati, a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare della facoltà di scienze matematiche, fisiche e naturali (laboratorio didattico), del dipartimento di chimica (rete informatica) e del dipartimento di scienze di base e applicate per l'ingegneria (elettronico) di cui al bando disposto con decreto del Direttore dell'Area Risorse Umane n. 1000/2022 prot. 18329 del 24.02.2022 di cui all'avviso pubblicato sulla gazzetta ufficiale - IV serie speciale - n. 22 del 18.03.2022

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 2704/2022 prot. 57196 del 20/6/2022 risulta così composta:

|                                      |   |            |
|--------------------------------------|---|------------|
| Dott.ssa Lucrezia<br>Di Gamberardino | Corte dei conti - Supervisore FM -<br>Coordinatore Tecnico<br>Servizio Prevenzione e Sicurezza RE - in quiescenza | Presidente |
| Prof.ssa Simona<br>Giovannella       | Prima Ricercatrice c/o Laboratori Nazionali di<br>Frascati INFN   | Esperto    |
| Ing. Paolo Ciambrone                 | Primo Tecnologo c/o Laboratori Nazionali di<br>Frascati INFN  | Esperto    |
| Dott.ssa Roberta<br>Vincenzoni       | RAD - area amministrativo-gestionale<br>Università "La Sapienza" di Roma  | Segretario |

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art.6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prova scritta

Punti 30 per la prova orale

### **Prova scritta**

Con riferimento allo svolgimento della prova scritta, così come previsto dall'Ateneo La Sapienza, la Commissione rende noto che questa consisterà nella somministrazione di n. 30 quesiti a risposta chiusa con tre alternative di cui una sola corretta da eseguirsi tramite l'utilizzo, da parte dei concorrenti, di tablet consegnati in sede d'esame dall'Amministrazione.

La Commissione predisporrà pertanto n. 30 quesiti per ogni busta "denominate a, b, c" in ognuna delle quali le domande saranno proposte in modo casuale dal sistema informatico.

Una delle tre buste verrà estratta da uno dei candidati presenti, all'inizio dello svolgimento della prova concorsuale. Delle 30 domande 8 domande saranno ripetute nelle tre buste in quanto per la Commissione rappresentano delle conoscenze minime dalle quali non si può prescindere per il profilo messo a concorso.

La ripartizione dei temi nelle n. 30 domande verteranno sulle materie previste dall'art. 2 - Profilo professionale - del Bando in oggetto.

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di minuti 60'.

Con riferimento ai punteggi la Commissione concorda che:

- per ogni risposta esatta si avrà l'attribuzione di 1 punto
- per ogni risposta errata si avrà l'attribuzione di 0 punti
- le risposte non date hanno valore pari a 0

### **I Candidati che otterranno un punteggio pari o superiore a 21 accederanno alla prova orale come previsto dal bando.**

La Commissione quindi predisporrà tre singole buste contenenti ciascuna i 30 quesiti e relative opzioni di risposta unitamente al foglio di correzione che verrà inserito in busta chiusa, sigillata e controfirmata dai componenti di commissione per consentire la successiva estrazione della prova da parte dei candidati.

La Commissione ribadisce che alla prova scritta sono riservati 30 punti e che conseguiranno l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

### **Prova orale**

Le domande per la prova orale verteranno sulle materie previste dall'art. 2 - Profilo professionale - del Bando. In particolare saranno predisposte n. 5 buste contenenti ognuna un numero di domande congruo al numero dei candidati ammessi a sostenere la prova orale. Ogni busta avrà al suo interno le domande suddivise per le seguenti materie

- a) sistemi di automazione e controllo di strumentazioni scientifiche;
- b) reti di telecomunicazione e sistemi informatici;
- c) servizi in tutti gli spazi della struttura (aule, laboratori didattici e di ricerca, uffici e spazi comuni);
- d) strumentazione di base nei laboratori didattici di fisica, chimica, biologia e scienze della Terra;
- e) competenze tecnico-commerciali per l'analisi di mercato e l'assistenza negli acquisti di apparecchiature e servizi; oltre che un testo in lingua inglese da leggere e tradurre

Ogni candidato, risultato idoneo a sostenere la prova orale, sceglierà 1 domanda da 2 argomenti a sua scelta contenuti nelle buste a, b, c, d ed una terza domanda dalla busta "e".

**Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.**

Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

**Da punti 28/30 a 30/30 punti:** Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 24/30 a 27/30 punti:** Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 21/30 a 23/30 punti:** Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.**

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari confermano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La seduta è tolta alle ore 16.00

La Commissione si aggiorna al giorno 8.7.2022 alle ore 8.45 presso la città universitaria, Aula Zuco.

F. to Dott.ssa Lucrezia Di Giamberardino

F. to Prof.ssa Simona Giovanella

F. to Ing. Paolo Ciabrone

F. to Dott.ssa Roberta Vincenzoni