

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 POSTO DI CATEGORIA D POSIZIONE ECONOMICA D1, A TEMPO INDETERMINATO, AREA TECNICA-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, CON COMPETENZE IN MATERIA DI AUDIOVISIVI E GESTIONE IMPIANTI MULTIMEDIALI DI SUPPORTO ALL'ORGANIZZAZIONE DI EVENTI RICREATIVI E CULTURALI PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA

VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 9 luglio 2019 alle ore 9.30, presso l'ufficio concorsi dell'Università di Roma si riunisce, per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, esami, per il conferimento di n. 1 posto di categoria D, posizione economica D1, area tecnica-scientifica ed elaborazione dati con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, per le esigenze dell'Università degli studi Roma La Sapienza – di cui al bando disposto con decreto del Direttore Generale n. 2747 prot. 61955 del 25/07/2018 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. 68 del 28.8.2018.

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 1737/2019 prot. 35551 del 15/04/2019 risulta così composta:

Dott. Guido Croci	PRESIDENTE
Dott.ssa Camilla Piccioni	MEMBRO
Dott.ssa Claudia Di Giacomo	MEMBRO
Dott.ssa Roberta Vincenzoni	SEGRETARIO

Presa visione delle disposizioni relative ai concorso la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta. Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami. L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prova scritta

Punti 30 per la prova orale

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art.6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati:

Prova scritta o a contenuto teorico pratico

Alla prova scritta o a contenuto teorico pratico sono riservati 30 punti.

Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo le conoscenze di termini, linguaggi e materiali tecnici e la capacità di valutare le tempistiche di allestimento e andata in scena.

Da punti 24/30 a 27/30 punti : Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta. Abbastanza pertinente, e tecnicamente adeguata ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo le conoscenze di termini, linguaggi e materiali tecnici e la capacità di valutare le tempistiche di allestimento e andata in scena.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, abbastanza pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo le conoscenze di termini, linguaggi e materiali tecnici e la capacità di valutare le tempistiche di allestimento e andata in scena.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, poco pertinente e tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo le conoscenze di termini, linguaggi e materiali tecnici e la capacità di valutare le tempistiche di allestimento e andata in scena. Inidoneo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Prova orale

Alla prova orale, che verterà sulle materie della prova scritta, anche a contenuto teorico-pratico, e/o sugli argomenti di cui all'art. 2 del bando di concorso, sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione stabilisce, inoltre, che la procedura concorsuale terminerà entro il mese di gennaio 2020..

La Commissione, infine, prepara per iscritto tre tracce (che vengono siglate dai componenti la Commissione), contrassegnate rispettivamente con 1) 2) e 3), relative alle prove previste dal bando che vengono chiuse in 3 buste anonime; le buste stesse vengono firmate da tutti i Componenti.

La seduta è tolta alle ore 10.40.

La Commissione si aggiorna alle ore 11:00 del 29 maggio 2019 presso l'aula Fiore del Dipartimento di Fisica per lo svolgimento della prova scritta.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, (allegato al presente verbale) constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità e di inconferibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione

F. to Dott. Guido Croci

F. to Dott.ssa Camilla Piccioni

F. to Dott.ssa Claudia Di Giacomo

F. to Dott.ssa Roberta Vincenzoni