

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N. 1 POSTO DI TECNICO, CON PROFILO DI BIOTECNOLOGO - AREA DEI FUNZIONARI - SETTORE SCIENTIFICO-TECNOLOGICO - A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA ED IN PARTICOLARE DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE. – CODICE CONCORSO: 1/F/BIOTECNOLOGO

VERBALE N. 1 – RIUNIONE PRELIMINARE

Oggi 16 maggio 2024 alle ore 08.30, si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, a per titoli ed esami, a n. 1 posto di Tecnico, con profilo di biotecnologo - area dei funzionari - settore scientifico-tecnologico - a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare del Dipartimento di Medicina clinica e molecolare – codice concorso: 1/F/Biotecnologo di cui alla Diposizione del Direttore Generale n. 1809 prot. 057209 del 15/04/2025

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 2296 prot. 71200 del 15/05/2025 risulta così composta:

Dott. Enrico Bentivoglio	Direttore Area Gestione Edilizia Sapienza Università di Roma	Presidente
Prof.ssa Roberta Misasi	P.A. in MED04 – Patologia generale Dipartimento di Medicina Sperimentale Sapienza Università di Roma	Esperta
Prof. Gianfranco Mattia	Dirigente di Ricerca presso il Centro di Riferimento per la Medicina di Genere Istituto Superiore di Sanità	Esperto
Dott.ssa Roberta Vincenzoni	Area delle Elevate Professionalità Settore amministrativo-dipartimentale Sapienza Università di Roma	Segretaria

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile. Inoltre, i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti della Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione prende in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento. Il concorso è per esami.

All'art. 6 prove d'esame. L'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

Punti 30 per la prova scritta

Punti 30 per la prova orale.

Alla **prova scritta** sono riservati 30 punti e conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che la prova scritta sarà costituita da n. 3 domande aperte sugli argomenti di cui all'art. 2 del bando di concorso. Ad ogni domanda sarà attribuito un punteggio di 15/30. La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di un'ora.

Per i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati, la Commissione decide di ripartire il punteggio finale da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Alla **prova orale** sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione, sospende la seduta per prendere contatti con l'Ufficio del Personale dell'Università per ottenere l'elenco dei candidati.

La Commissione, alle ore 8.50 avendo ricevuto per posta elettronica dell'elenco sopramenzionato prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i (vedi elenco allegato 1).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

Il presente verbale viene approvato da tutta la Commissione.

La seduta è tolta alle ore 9.00

La Commissione si aggiorna alle ore 9.00 del medesimo giorno.

La Commissione

F.to Dott. Enrico Bentivoglio Presidente

F.to Prof.ssa Roberta Misasi Esperta

F.to Prof.ssa Gianfranco Mattia Esperto

F.to Dott.ssa Roberta Vincenzoni Segretaria