

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, CON COMPETENZE DI SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ DEI LABORATORI, PER LE ESIGENZE DEI DIPARTIMENTI DI SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

**VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE**

Oggi 25 febbraio 2019, alle ore 9:00, presso gli Uffici dell'Area Risorse Umane, piano IV, Scala A, della Palazzina dei servizi Generali, di Sapienza Università di Roma si riunisce, per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per il conferimento di n. 1 posto di categoria D, posizione economica D1, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati, con competenze di supporto alle attività dei laboratori – di cui al bando disposto con decreto del Direttore Generale n. 2139/2018 - prot. 0045451/VII/1 del 29/05/2018 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. 48 del 19/06/2018.

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 225/2019 prot. 0005596 del 23/01/2019 risulta così composta:

Dott. Giudo Croci	Direttore Generale in quiescenza Università degli Studi di Sassari	Presidente
Arch. Paola Misino	Ricercatore di Composizione Architettonica e Urbana Università "G. D'Annunzio" Chieti Pescara	Membro
Prof. Giovanni Longobardi	Prof. Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana Università Roma Tre	Membro
Dott.ssa Anna Vigorito	Cat. EP - Area Amministrativo-gestionale Sapienza Università di Roma	Segretario

Preso visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accertato che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1)

.....Omissis.....

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità e di inconferibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prima prova

Punti 30 per la prova orale

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art.6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati:

Prova scritta

Alla prova scritta sono riservati 30 punti.

Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo la capacità di lettura e scomposizione dei volumi, evidenziando le potenzialità grafiche e plastiche dell'opera stessa.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta. Abbastanza pertinente, e tecnicamente adeguata ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo la capacità di lettura e scomposizione dei volumi, evidenziando le potenzialità grafiche e plastiche dell'opera stessa.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, sufficientemente pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo la capacità di lettura e scomposizione dei volumi, evidenziando le potenzialità grafiche e plastiche dell'opera stessa.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, poco pertinente e tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo la capacità di lettura e scomposizione dei volumi, evidenziando le potenzialità grafiche e plastiche dell'opera stessa. Inidoneo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione stabilisce, inoltre, che la procedura concorsuale terminerà entro il 25 agosto 2019.

La seduta è tolta alle ore 9:30.

La Commissione si aggiorna alle ore 9:40 del 25/02/2019.

Roma, lì 25 febbraio 2019

La Commissione

F.to Dott. Guido Croci, PRESIDENTE

F.to Arch. Paola Misino, MEMBRO

F.to Prof. Giovanni Longobardi, MEMBRO

F.to Dott.ssa Anna Vigorito, SEGRETARIO