



CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. **1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1**, A TEMPO INDETERMINATO, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA ED IN PARTICOLARE DEL DIPARTIMENTO DI FISICA QUALE DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO DI ECCELLENZA 2018-2022 – 1D ECCELLENZA FISICA

VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi, 22 luglio 2019 alle 16, in modalità telematica, si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per il conferimento di n. 1 posto di categoria D, posizione economica D1, a tempo indeterminato, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare del Dipartimento di Fisica quale Dipartimento universitario di Eccellenza 2018-2022 – 1D ECCELLENZA FISICA – di cui al bando disposto con Decreto del Direttore Generale n. 1066/2019 prot. n. 20546 del 04/03/2019 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale.

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 2949/2019, prot. n. 64524 del 18/07/2019, risulta così composta:

Prof.ssa Lucia Sorba	PRESIDENTE
Prof. Carlo Meneghini	MEMBRO
Prof. Claudio Goletti	MEMBRO
dott.ssa Carola Aiello	SEGRETARIO

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art.6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prova scritta

Punti 30 per la prova orale

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati:

Prova scritta o a contenuto teorico pratico

Alla prova scritta o a contenuto teorico pratico sono riservati 30 punti.

Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:



Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo alla progettazione, all'allestimento, alla manutenzione e al funzionamento di apparecchiature da ultra-alto-vuoto e di criogenia e acquisizione e gestione di sistemi di spettroscopia ottica e/o elettronica.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta. Abbastanza pertinente, e tecnicamente adeguata ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo alla progettazione, all'allestimento, alla manutenzione e al funzionamento di apparecchiature da ultra-alto-vuoto e di criogenia e acquisizione e gestione di sistemi di spettroscopia ottica e/o elettronica.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, abbastanza pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo alla progettazione, all'allestimento, alla manutenzione e al funzionamento di apparecchiature da ultra-alto-vuoto e di criogenia e acquisizione e gestione di sistemi di spettroscopia ottica e/o elettronica.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, poco pertinente e tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata in particolar modo riguardo a in particolar modo riguardo alla progettazione, all'allestimento, alla manutenzione e al funzionamento di apparecchiature da ultra-alto-vuoto e di criogenia e acquisizione e gestione di sistemi di spettroscopia ottica e/o elettronica. Inidoneo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.



Alle ore 16.38, conclusa la fase di definizione dei criteri di attribuzione dei punteggi sia per la prova scritta che per quella orale, la Commissione scrive via mail all'Ufficio Concorsi di Sapienza chiedendo di ricevere l'elenco dei candidati che hanno fatto domanda di partecipazione.

Alle ore 16.41 l'Ufficio Concorsi trasmette l'elenco dei candidati.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che alla presente procedura concorsuale hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità e di inconferibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione stabilisce, inoltre, che la procedura concorsuale terminerà entro il 06/04/2020

La seduta è tolta alle ore 16.59.

La Commissione si aggiorna alle ore 09.00 del 07/10/2019.

Roma, 22/07/2019

La Commissione

F. to PRESIDENTE
Prof.ssa Lucia Sorba

F.to MEMBRO
Prof. Carlo Meneghini

F.to MEMBRO
Prof. Claudio Goletti

F.to SEGRETARIO
dott.ssa Carola Aiello