

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 POSTO DI TECNOLOGO, CORRISPONDENTE ALLA CATEGORIA EP, POSIZIONE ECONOMICA EP3, CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, DELLA DURATA DI 18 MESI E REGIME DI LAVORO A TEMPO PIENO, PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA PER LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' DI SUPPORTO TECNICO PRESSO IL LABORATORIO DI TETTONICA E CHIMICA DEI FLUIDI DEL SUDDETTO DIPARTIMENTO (codice concorso TECNO/DIP/SCIENZE-TERRA-ELETTRO).

## VERBALE N. 1

### VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 9 aprile 2018 alle ore 09.30 si riunisce presso i locali della Direzione dell'Area "*Servizi agli Studenti*", sita al primo piano della Palazzina dei Servizi generali, Piazzale Aldo Moro, per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, a n. 1 posto di Tecnologo, corrispondente alla categoria EP, posizione economica EP3, con rapporto di lavoro a tempo determinato, della durata di 18 mesi e regime di lavoro a tempo pieno, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra di Sapienza Università di Roma, per lo svolgimento delle attività di supporto tecnico presso il Laboratorio di Tettonica e Chimica dei Fluidi del suddetto Dipartimento di cui la disposizione n.3286/2017, prot.n. 0070482 del 14.09.2017 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – n. 74 del 29.09.2017.

La Commissione, nominata con D.D.n.863/2018 prot.n.0016540 del 22.02.2018 classif.VII/1, ai sensi dell'art. 9 del Regolamento per il reclutamento di tecnologi con contratto a tempo determinato dell'Università Sapienza, emanato con D.D. n. 1987 prot.n. 0029067 del 15.05.2013 risulta così composta:

Dr.ssa Monica Facchiano PRESIDENTE

Prof. Giancarlo Ciotoli ESPERTO

Prof. Giuseppe Schirripa Spagnolo ESPERTO

Dr.ssa Maria Rita Ullucci SEGRETARIO

Preso visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accertato che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato)

La Commissione dichiara che tra i propri componenti e tra gli stessi ed i candidati non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto della ripartizione dei **25** punti riservati ai titoli come stabilito nel bando di concorso (art. 6):

#### **Titoli valutabili**

Ai titoli sono riservati **25 punti** ripartiti come di seguito indicato:

#### **1. Titoli di studio fino ad un massimo di punti 5**

Titolo di studio previsto per la partecipazione al concorso con valutazione del voto conseguito

#### **2. Titoli professionali fino ad un massimo di punti 15**

Attività lavorativa attinente il profilo professionale di cui all'art.2del bando, ricoperta presso enti pubblici o soggetti privati in relazione all'anzianità dell'attività medesima. Tale attività dovrà risultare effettivamente da successiva richiesta di certificazione da parte di questa Amministrazione, presso soggetti privati/Pubbliche Amministrazioni.

#### **3. Titoli culturali attinenti il profilo richiesto dal bando fino ad un massimo di punti 5**

- Diploma di laurea ulteriore e attinente il profilo richiesto, rispetto a quello presentato per l'ammissione al concorso,
- titoli post-lauream attinenti il profilo richiesto rilasciati da università pubbliche o università legalmente riconosciute (Master, Dottorati, Corsi di perfezionamento e Specializzazioni).
- Abilitazioni professionali;
- Corsi di formazione specifici ed attinenti il profilo richiesto, certificati con giudizio finale;
- corsi di formazione certificati della lingua inglese.

## TITOLI

### **1. Titolo di studio** previsto per la partecipazione al concorso **fino ad un massimo di punti 5:**

110 e lode punti 5

da 105 a 110 punti 4

da 100 a 104 punti 3

da 95 a 99 punti 2

al di sotto di 95 punti 1

### **2. Titoli professionali specificamente attinenti alla qualificazione**

#### **Richiesta per il posto messo a concorso fino ad un massimo di punti 15:**

1 punto per ogni anno

Mezzo punto superiore a 6 mesi

### **3. Titoli culturali fino ad un massimo di punti 5:**

Mezzo punto per corsi di perfezionamento e specializzazioni, abilitazioni professionali, corsi di formazione specifici ed attinenti il profilo richiesto, certificati con giudizio finale, corsi di formazione certificati della lingua inglese

- Punti 1 per Master di primo livello e ulteriori lauree attinenti al bando;
- Punti 1 e mezzo per Master di secondo livello;
- Punti 3 per il Dottorato pertinente la professionalità richiesta dal Bando.

## PROVE D'ESAME

La Commissione, presa visione del bando di concorso ed, in particolare, dell'articolo 7, che contiene la disciplina delle "Prove d'esame" stabilisce che:

- la prova scritta, a contenuto teorico pratico, consisterà nella redazione di un elaborato relativo agli argomenti definiti nell'articolo 2 del bando di concorso;
- al fine di accertare il possesso delle specifiche competenze richieste ai candidati, con particolare riguardo alla capacità di sintesi, la predetta prova avrà la durata massima di numero due ore e 30 minuti.

La prova scritta sarà superata al raggiungimento di un punteggio minimo pari a 14/20.

La prova orale sarà superata al raggiungimento di un punteggio minimo pari a 14/20.

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 7 del regolamento e del bando per il reclutamento di tecnologi con contratto a tempo determinato, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati:

#### **Prova scritta o a contenuto teorico pratico**

La prova scritta consisterà nella redazione di un elaborato a contenuto teorico-pratico, finalizzata a valutare la predisposizione teorica e tecnica sulle tematiche del concorso.

**Da punti 19 a 20 /20 punti:** ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta e chiarezza espositiva, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti, ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata.

**Da punti 16 a 18 /20 punti:** buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta e chiarezza espositiva, chiara argomentazione, tecnicamente congruente ed adeguata per i diversi aspetti d'interesse richiesti, buona per il livello di conoscenza dimostrata.

**Da punti 14 a 15/20 punti:** sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, abbastanza pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti, sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata .

Al di sotto di punti 14/20 prova insufficiente.

#### **Prova orale**

**Da 19 a 20/20 punti:** Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata e per le competenze linguistiche.

**Da 16 a 18/20 punti:** Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata e per le competenze linguistiche.

**Da 14 a 15/20 punti:** Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Al di sotto di punti 14/20 prova insufficiente.

La seduta è tolta alle ore 10.15.

La Commissione si aggiorna alle ore 08.00 del 11.04.2018

Roma lì, 09/04/2018

La Commissione

F. to Dr. ssa Monica Facchiano PRESIDENTE

F. to Prof. Giancarlo Ciotoli ESPERTO

F. to Prof. Giuseppe Schirripa Spagnolo ESPERTO

F. to Dr.ssa Maria Rita Ullucci SEGRETARIO