

CODICE CONCORSO 2020PAR30.

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 43 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ANATOMICHE, ISTOLOGICHE, MEDICO-LEGALI E DELL'APPARATO LOCOMOTORE - FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA BANDITA CON D.R. N. 2902/2020 del 18/11/2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 320/2021 del 03.02.2021 è composta dai:

Prof. Ernesto d'Aloja . presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD Med 43 dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Raffaele Giorgetti presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD Med 43 dell'Università Politecnica delle Marche

Prof. Costantino Ciallella presso la Facoltà di Farmacia e Medicina SSD MED 43 dell'Università degli Studi di Roma – "La Sapienza"

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 1° marzo 2021 alle ore 14,00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Ernesto d'Aloja e del Segretario eletto nella persona del Prof. Costantino Ciallella

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 3 aprile 2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 marzo 2021 alle ore 9,00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14:32

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 1° marzo 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Ernesto D'Aloja

Prof. Raffaele Giorgetti

Prof. Costantino Ciallella

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Ciallella', written in a cursive style. The signature is positioned below the list of names and is slightly faded.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica: non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. Tutte le pubblicazioni selezionate devono essere contenute in banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

- numero complessivo degli articoli pubblicati dal candidato, censiti su banche dati internazionali "Scopus o Web of Science" riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali "Scopus" o "Web of Science"; - numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Criteri di valutazione individuale: attività scientifica pubblicata su riviste internazionali con impact factor superiore a 0.5, con evidenza della posizione di primo, ultimo nome o corresponding author tra gli autori dei lavori scientifici. Le pubblicazioni potranno riguardare tutti i settori della Medicina legale, compresi gli specifici ambiti di competenza (la medicina sociale, la criminologia, la psicopatologia forense, la tossicologia forense, la deontologia, l'etica medica e la bioetica clinica), come da "Declaratorie dei settori concorsuali", di cui all'allegato B del DM 29 luglio 2011, n. 336 "Determinazione dei settori concorsuali, raggruppati in macrosettori concorsuali, di cui all'articolo 15 Legge 30 dicembre 2010, n. 240").

Criteri comparativi:

- numero complessivo di lavori censiti su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione; - «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Ulteriori criteri di valutazione:

- direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- responsabilità scientifica di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal MIUR.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;

- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large initial 'R' followed by several loops and a final flourish.