

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 A 3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P 03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 23342016 DEL 27 SETTEMBRE 2016

#### VERBALE N. 2 – SEDUTA VERIFICA TITOLI

L'anno 2016, il giorno 28 del mese di Novembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Economia e Diritto la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13 A 3 – Settore scientifico-disciplinare SECS P 03 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2334 del 27 Settembre 2016 e composta da:

- Prof. Pietro Navarra – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina (Presidente);
- Prof. Massimo Florio – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management, Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (componente);
- Prof. Massimo Bordignon – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti. La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.30.

Il Presidente informa la Commissione di non avere ricevuto dal Responsabile del procedimento alcun provvedimento di esclusione dalla procedura selettiva per mancanza dei requisiti di ammissione previsti o per tardiva presentazione della domanda di partecipazione; inoltre, informa di avere ricevuto l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Il Presidente informa, altresì, che non risulta che alcuno dei candidati abbia presentato ad oggi dichiarazione di rinuncia alla partecipazione alla presente procedura selettiva. I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Bertacchini Enrico Eraldo
2. Cepparulo Alessandra
3. Clò Stefano
4. D'Amico Francesco
5. Di Corato Luca
6. Di Porto Edoardo
7. Lagravinese Raffaele
8. Palmisano Francesca
9. Patriarca Fabrizio
10. Piccoli Luca
11. Porcelli Francesco
12. Santolini Raffaella
13. Sarracino Francesco
14. Savioli Marco
15. Tampieri Alessandro
16. Trucchi Serena.

I componenti della Commissione giudicatrice dichiarano sotto la propria responsabilità di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con i candidati sopra elencati, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura presentate da

parte dei candidati, con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando. Procede poi a elencare analiticamente i titoli e le pubblicazioni trasmesse dal candidato, verificando che le pubblicazioni allegate alla domanda siano in numero pari al minimo indicato nel bando (dodici), in conformità di quanto previsto dall' Art 2, comma 6 D.P.R. 117/200: "il bando può inoltre prevedere limitazioni al numero di pubblicazioni scientifiche da presentare, a scelta del candidato, per la partecipazione a ciascuna procedura. L'inosservanza del limite comporta l'esclusione del candidato dalla procedura".

Successivamente vengono elencati, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato A). La Commissione predispose, dunque, l'allegato A al presente verbale e richiede al Presidente di trasmetterlo al Responsabile del procedimento. In sintesi:

1. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Bertacchini Enrico Eraldo
2. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Cepparulo Alessandra
3. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Clò Stefano
4. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato D'Amico Francesco
5. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Di Corato Luca
6. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Di Porto Edoardo
7. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Lagravinese Raffaele
8. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Palmisano Francesca
9. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Patriarca Fabrizio
10. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Piccoli Luca
11. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Porcelli Francesco
12. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Santolini Raffaella
13. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Sarracino Francesco
14. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Savioli Marco
15. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Tampieri Alessandro
16. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Trucchi Serena.

L'esito di tale esame per ciascun candidato è riportato in dettaglio nell' Allegato A.

Tutti i candidati sono ammessi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, eccetto la candidata Serena Trucchi che ha inviato un numero di lavori inferiore a quello indicato nel bando quale numero minimo (dodici). Pertanto, la Commissione non procederà alla valutazione delle pubblicazioni della predetta candidata e chiede al Responsabile del procedimento che provveda quanto prima all'esclusione della candidata stessa dalla procedura.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17,00 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 04 dicembre alle ore 10,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Pietro Navarra (Presidente) .....

Massimo Florio (Componente) .....

Massimo Bordignon (Segretario) .....

#### VERBALE N. 3- SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2016, il giorno 04 del mese di dicembre si è riunita per via telematica tramite collegamento Skype la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13 A3 – Settore scientifico-disciplinare Secs P03 - presso il Dipartimento di economia e diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 23342016 del 27 settembre 2016 e composta da:

Prof. Massimo Bordignon – professore ordinario presso il Dipartimento di economia e finanza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

Prof. Massimo Florio – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia management, metodi quantitativi dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Pietro Navarra – professore ordinario presso il Dipartimento di economia dell'Università degli Studi di Messina.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10,00.

La Commissione, presa visione della rinuncia della candidata Santolini Raffaella pervenuta al Presidente della Commissione con posta certificata, prende atto dei candidati da valutare ai fini della procedura. Essi sono n.14, e precisamente:

1. Bertacchini Enrico Eraldo
2. Cepparulo Alessandra
3. Clo Stefano
4. D'Amico Francesco
5. Di Corato Luca
6. Di Porto Edoardo
7. Lagravinese Raffaele
8. Palmisano Francesca
9. Patriarca Fabrizio
10. Piccoli Luca
11. Porcelli Francesco
12. Sarracino Francesco
13. Savioli Marco
14. Tampieri Alessandro

La candidata Trucchi Serena è stata esclusa da questa fase della procedura avendo inviato un numero di lavori inferiore a quello indicato nel bando quale numero minimo, come riportato nel Verbale 2.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione (allegato A al

Verbale 3).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione comparativa della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Cepparulo Alessandra
2. Cl6 Stefano
3. Di Corato Luca
4. Di Porto Edoardo
5. Palmisano Francesca
6. Porcelli Francesco

Il colloquio si terrà il giorno 16 dicembre, alle ore 11,00 presso i locali del Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16,00 e si riconvoca per il giorno 16 dicembre, alle ore 11,00 presso i locali del Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Letto, confermato e sottoscritto.

Pietro Navarra (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Navarra', with a vertical line extending upwards from the top of the signature.

Massimo Florio (Componente)

Massimo Bordignon (Segretario)

## ALLEGATO (A) AL VERBALE N. 3

### GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 23342016 DEL 27 SETTEMBRE DEL 2016.

L'anno 2016, il giorno 04 del mese di dicembre si è riunita per via telematica tramite collegamento Skype la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13 A3 – Settore scientifico-disciplinare Secs P03 - presso il Dipartimento di economia e diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 23342016 del 27 settembre 2016 e composta da:

Prof. Massimo Bordignon – professore ordinario presso il Dipartimento di economia e finanza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;  
Prof. Massimo Florio – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia management, metodi quantitativi dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof. Pietro Navarra – professore ordinario presso il Dipartimento di economia dell'Università degli Studi di Messina.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10,00 e precede a elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Bertacchini Enrico

*Valutazione individuale del Commissario Massimo Bordignon*

Laurea a Torino (2004), Dottorato presso il Collegio Carlo Alberto (2008), dal 2012 è ricercatore a tempo determinato (Università di Torino), ha lavorato prima al Politecnico e all'Unesco. Ha esperienza di insegnamento. Ha partecipato a numerosi convegni. Ha pubblicato estensivamente nel campo dell'economia culturale (16 articoli su riviste internazionali, edito due libri, capitoli in altri). Molte delle pubblicazioni sono su riviste specializzate nel campo (Journal of Cultural Economics, International Journal of Cultural Policy), ma alcune sono su riviste specifiche nell'ambito del settore disciplinare oggetto di concorso (European Journal of Political Economy; Public Choice; Regional Studies). Quasi tutte le pubblicazioni su riviste internazionali sono con diversi coautori. Il curriculum è complessivamente adeguato alla partecipazione al concorso. La qualità della produzione scientifica, globalmente e per gli specifici articoli è discreta. È molto specifica tuttavia, rispetto alle tematiche generalmente affrontate nel campo della scienza delle finanze. Il mio giudizio complessivo è: discreto.

*Valutazione individuale del Commissario Massimo Florio*

Il candidato attualmente è RTDA presso l'Università di Torino. Ha vinto il concorso nel 2012, dopo avere conseguito la laurea nella stessa università dove pure ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca (Analisi comparata dell'economia, del diritto e delle istituzioni) nel 2008. Ha anche un titolo di Doctor of Law presso l'università di Ghent e un Master in Economics al Coripe. Ha svolto attività didattica sempre a Torino, ma anche all'estero (Barcellona e Nova Gorica). È research fellow di

alcuni centri italiani e stranieri. Il suo percorso lo qualifica come studioso dell'economia della cultura. Infatti i suoi lavori sono spesso su riviste molto specifiche: quali *Journal of Cultural Economics*, *International Journal of Cultural Policy*, *International Journal of Ari Managements*, *Poetics*. Tuttavia il candidato ha al suo attivo anche lavori su riviste più generaliste quali *Regional studies*, *European journal of political economy*, *Public choice*. Anche questi lavori comunque sono sempre sul tema dei beni culturali. Ad esempio l'articolo su *Public Choice*, con altri tre coautori, riguarda la politicizzazione dell'UNESCO attraverso un'analisi empirica dei divari fra raccomandazioni di un comitato di esperti e decisioni di un altro organismo in materia di inclusione nella lista dei beni 'Patrimonio dell'Umanità'. Questo specifico argomento era già trattato nell'articolo in *IJCP* e anche in quello in *Journal of Cultural Economics*, con molte sovrapposizioni. L'articolo su *Poetics* riguarda la delega della produzione di servizi culturali ed è di tipo descrittivo. L'articolo su *Regional Studies* è una descrizione della localizzazione clusterizzata di un insieme (a mio avviso molto eterogeneo, comprendendo ad esempio, cinema, pubblicità e produzione di mobili) di settori 'creativi' e 'artigianali' in Italia. Due lavori meno recenti riguardano determinate pratiche agricole viste come beni pubblici. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato appare eccessivamente focalizzata su un tema di nicchia, senza ancora risultati particolarmente di rilievo. La valutazione d'insieme è: discreta.

#### *Valutazione individuale del Commissario Pietro Navarra*

I titoli relativi all'attività didattica, di formazione e di ricerca del candidato Bertacchini Enrico sono adeguati ai fini della presente valutazione. Per quanto attiene alle pubblicazioni, il grado di originalità, così come il livello d'innovatività e rigore metodologico, sono apprezzabili. A questo riguardo è importante rilevare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quelle apparse sulle riviste *Journal of Cultural Economics*, *Regional Policy* e *European Journal of Political Economy*. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e la congruenza con il settore 13/A3 è in parte rispettata. Nel complesso la valutazione del candidato è: discreto.

#### *Giudizio collegiale della Commissione*

Il candidato Bertacchini Enrico è attualmente ricercatore a tempo determinato (dal 2012) presso l'università di Torino. Laureato in economia e commercio a Torino nel 2004, ha conseguito il dottorato in analisi comparata dell'economia, del diritto e delle istituzioni, presso l'università di Torino nel 2008 e il titolo di Doctor of Law presso l'università di Ghent. Ha conseguito inoltre un Master in Economics al Coripe (Collegio Carlo Alberto). Ha svolto attività didattica presso l'università di Torino, Barcellona, l'IUAV di Venezia e the University of Nova Gorica. È research fellow di numerosi centri italiani e stranieri (NEXA Center for Internet and society del Politecnico di Torino, di un centro dell'Unesco e del centro Silvia Santagata). Ha partecipato a diverse conferenze nazionali e internazionali in numerosi paesi. I suoi interessi di ricerca sono prevalentemente nel campo dell'economia culturale con numerose pubblicazioni su libri e riviste.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta adeguati ai fini della presente procedura.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, la gran parte su riviste specializzate nel campo della economia della cultura, quali *Journal of Cultural Economics*, *International Journal of Cultural Policy*, *International Journal of Ari Managements* e *Poetics*. Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica complessivamente apprezzabile la qualità della produzione scientifica. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare congruente, sia pure in relazione ad un settore molto specifico del più ampio campo di indagine descritte nella declaratoria MIUR nel settore concorsuale 13 A3. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della sua ricerca, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che 5 delle pubblicazioni presentate sono classificate in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016). L'apporto individuale del candidato nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Il giudizio complessivo sul candidato è discreto.

CANDIDATO: Cepparulo Alessandra

*Valutazione individuate def Commissario Massimo Bordignon*

Laurea alla Sapienza (1998), PhD alla Sapienza (2005), ha avuto numerosi assegni di ricerca, tra la Sapienza e università estere (Exeter), lavora dal 2013 alla Commissione Europea (DG ECFIN), ha qualche limitata esperienza didattica, sempre alla Sapienza. Ha interessi vari, specificamente nel campo della politica fiscale. Ultimamente, si è occupata di temi relativi alla programmazione di bilancio, le ragioni per la discrepanza tra previsioni e consuntivi, anche sul piano istituzionale e in un contesto internazionale. Soprattutto quest'ultimo filone di ricerca è interessante e ha dato origine a qualche pubblicazione di rilievo. Ha pubblicato 6 articoli su riviste internazionali e qualche articolo su riviste italiane e su libri. La qualità della produzione scientifica è discreta, anche se quantitativamente limitata. Tratta di temi molto centrali alla ricerca nel campo della scienza delle finanze. Il mio giudizio complessivo è: discreto/buono.

*Valutazione individuate def Commissario Massimo Florio*

La candidata svolge un lavoro di tipo statistico (Statistical Assistant) presso DG Ecfm della Commissione Europea (dal 2013), dopo essersi laureata in economia e commercio a La Sapienza nel 1998, avere conseguito il dottorato sempre a La Sapienza nel 2005 dove è stata anche assegnista. Ha un Master in Applied Econometrics presso la Scuola Nazionale dell'Economia e della Finanza (Ministero delle Finanze, Roma) e ha frequentato vari altri corsi di specializzazione di econometria applicata. Ha anche esperienze di ricerca all'University of Exeter e a Urbino. L'esperienza didattica è limitata, ma in se stesso per la presente posizione questo fatto non deve essere considerato particolarmente negativo, se i risultati di ricerca fossero significativi. Gli interessi di ricerca non sembrano molto focalizzati per filoni, in anni recenti si tratta di temi relativi alla politica fiscale e alla programmazione del bilancio pubblico. La produzione su riviste è abbastanza limitata. Alcune pubblicazioni sono su libri e rapporti di ricerca di organizzazioni internazionali, altre su riviste nazionali e internazionali (fra cui *Public Choice*, *Review of Income and Wealth*). Ha contribuito a un Rapporto sulle finanze pubbliche dell'area EMU in una pubblicazione della CE, ad un articolo sulle politiche di bilancio in Italia (*Journal of Public Policy*). L'articolo su *Public Choice* che lega gli errori di previsione nei bilanci pubblici alla forma di governo è originale (ad esempio il bicameralismo sembra porre freno alla manipolazione delle previsioni). Il lavoro su *Review of Income and Wealth* riguarda invece l'impatto distributivo dell'inflazione. Dall'insieme di tutti questi lavori si può formulare un giudizio complessivo del profilo scientifico della candidata tra buono e discreto.

*Valutazione individuate def Commissario Pietro Navarra*

I titoli relativi all'attività didattica, di formazione e di ricerca della candidata Cepparulo Alessandra sono adeguati ai fini della presente valutazione. Per quanto attiene alle pubblicazioni, il grado di originalità, così come il livello di innovatività e rigore metodologico, sono ampiamente apprezzabili. A questo riguardo è importante notare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quelle apparse sulle riviste *Public Choice* e *Review of Income and Wealth*. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e la congruenza con il settore 13/A3 è rispettata. Nel complesso la valutazione della candidata è tra buono e discreto.

*Giudizio collegiate de/la Commissione*

La candidata Cepparulo Alessandra è attualmente Statistical Assistant presso il DG Ecfm della Commissione Europea (dal 2013). Laureata in economia e commercio alla Sapienza nel 1998, ha conseguito il dottorato nella stessa università nel 2005. Ha conseguito inoltre un Master in Applied Econometrics presso la Scuola Nazionale dell'Economia e della Finanza (Ministero delle Finanze, Roma) e ha frequentato vari altri corsi di specializzazione nell'ambito delle tecniche econometriche. È stata Research fellow, presso La Sapienza di Roma e Research Fellow presso l'University of Exeter e assegnista per diversi anni presso l'università La Sapienza e presso l'università di Urbino. Ha qualche limitata esperienza didattica presso quest'ultima università. I suoi interessi di ricerca spaziano su vari campi con una prevalenza in anni recenti di temi relativi alla politica fiscale e ai meccanismi di programmazione del bilancio pubblico.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta **adeguati** ai fini della presente

procedura.

La candidata presenta 12 pubblicazioni. Alcune pubblicazioni sono su libri e rapporti di ricerca di organizzazioni internazionali, altre su riviste nazionali e internazionali, quali *Public Choice*, *Review of Income and Wealth*, *Journal of Public Policy*. Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica nel complesso discreta la qualità della produzione scientifica. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare totalmente congruente. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della produzione scientifica, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che 4 delle pubblicazioni presentate sono classificate in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016). L'apporto individuato della candidata nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Il giudizio complessivo sulla candidata è tra discrete e buono.

CANDIDATO: Clo Stefano

*Valutazione individuale del Commissario Massimo Bordignon*

Laurea a Bologna (2004), post lauream studi in Law and Economics Joint European Master Program, Haifa, Bologna, Ghent) 2005, PhD Rotterdam & Bologna Joint European Doctoral Program), 2010. Altri corsi di specializzazione, sempre in Law & Economics. Ha lavorato come Post Doc a Tor Vergata ed è assegnista di ricerca alla Statale di Milano dal 2012. Ha qualche esperienza di insegnamento. Ha ottenuto nel 2013 l'abilitazione da prof. associate in economia applicata. Si occupa prevalentemente di temi di economia ambientale e di energia. Ha 9 articoli su riviste internazionali, molte in riviste specializzate nel campo (Energy policy, Climate Policy), una sulla *Review of Law and Economics*. Molte su riviste italiane, pubblicazioni su libri, un libro edito con altri. La qualità della ricerca è generalmente buona, anche se è un po' laterale rispetto ai temi generalmente affrontati nel campo della scienza delle finanze. Il mio giudizio complessivo è: buono.

*Valutazione individuale del Commissario Massimo Florio*

Al momento della presentazione della domanda era assegnista di ricerca presso l'Università statale di Milano. Ha un percorso piuttosto vario. Si è laureato a Bologna, ha studiato poi Law and Economics in un joint European Master Program (Haifa, Bologna, Ghent, Master of Law) e ha ottenuto il dottorato all'università di Rotterdam & Bologna Joint European Doctoral Program) nel 2010. Ha lavorato come ricercatore junior all'Istituto Universitario Europeo e presso l'Università Tor Vergata. Ha anche esperienza di consulenza presso il Ministero del Tesoro italiano. Ha ottenuto l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia per il settore disciplinare dell'Economia applicata. Il suo campo di specializzazione, a cui fanno riferimento gran parte delle pubblicazioni presentate, è relativo all'economia ambientale e dell'energia, ma più recentemente si occupa anche di impresa pubblica. Nel campo in particolare degli strumenti di mercato per il controllo delle emissioni nel settore elettrico il candidato ha un profilo scientifico solido, testimoniato da articoli in riviste internazionali quali *Energy Journal*, *Energy Economics*, *Energy Policy*, *Climate Policy*, *Review of Law and Economics*. Un recente lavoro in *Energy Economics* sull'effetto della produzione di energia elettrica dal solare usa dati quotidiani sul mercato e perviene a risultati originali e controintuitivi, di interesse per i problemi di regolazione del settore. Ritengo che il giudizio complessivo sul candidato sia buono.

*Valutazione individuale del Commissario Pietro Navarra*

I titoli relativi all'attività didattica, di formazione e di ricerca del candidato Clo Stefano sono adeguati ai fini della presente valutazione. Per quanto attiene alle pubblicazioni, il grado di originalità, così come il livello di innovatività e rigore metodologico, sono ampiamente apprezzabili.

A questo riguardo è importante considerare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quelle apparse sulle riviste *Energy Economics*, *Energy Policy*, e *Review of*



*Law and Economics*. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e la congruenza con il settore 13/A3 è in larga parte rispettata. Nel complesso la valutazione del candidato è buona.

#### *Giudizio collegiale della Commissione*

Il candidato Clo Stefano è al momento della presentazione della domanda assegnista di ricerca presso l'Università statale di Milano (dal 2012). Laureatosi a Bologna (2004), ha svolto studi post lauream in Law e Economics Ooint European Master Program, Haifa, Bologna, Ghent, Master of Law) 2005 e ha ottenuto il dottorato all'università di Rotterdam & Bologna Joint European Doctoral Program), 2010. È stato research analyst all'Istituto Universitario Europeo e assegnista presso Osservatorio Faini of Geis-Economics-Tor Vergata Foundation presso l'Università Tor Vergata. Ha anche esperienza di consulenza presso il Ministero del Tesoro italiano. Ha partecipato a numerose conferenze ed ha una considerevole esperienza didattica maturata in diverse università. Ha ottenuto l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia per il settore disciplinare 13/A4. Il suo campo di specializzazione, a cui fanno riferimento la quasi totalità delle pubblicazioni presentate, è relativo all'economia ambientale e dell'energia, con particolare riferimento all'uso di strumenti di mercato per il controllo delle emissioni e per il potenziamento delle energie rinnovabili.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta adeguati ai fini della presente procedura.

Il candidato vanta un'ampia produzione scientifica. Le 12 pubblicazioni presentate comprendono una monografia, articoli su libri e numerosi articoli su riviste nazionali e internazionali, quali *Energy Economics, Energy Policy, Climate Policy, Review of Law and Economics*. Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica molto apprezzabile la qualità della produzione scientifica. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare congruente, sia pure in relazione ad un settore specifico del più ampio campo di indagine descritto nella declaratoria MIUR nel settore concorsuale 13 A3. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della produzione, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che 5 delle pubblicazioni presentate sono classificate in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016). L'apporto individuale del candidato nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

#### CANDIDATO: D'Amico Francesco

##### *Valutazione individuale del Commissario Massimo Bordignon*

È attualmente impiegato presso la Personal Social Services Research Unit della London School of Economics (dal 2008). Laureatosi a Tor Vergata (2004) ha conseguito un Master (2005) e il Dottorato (2010) presso la stessa università. Ha interessi di ricerca prevalentemente nel campo dell'Economia Sanitaria. Ha qualche limitata esperienza di insegnamento. Le pubblicazioni sono quasi tutte su riviste internazionali specializzate nel settore della valutazione medica (International Journal of Geriatric Psychiatry, European Journal of Health Economics, British Journal of Psychiatry). La qualità della ricerca scientifica è adeguata, ma molto specifica rispetto alle tematiche generalmente affrontate nel campo della scienza delle finanze. Il mio giudizio complessivo è: sufficiente.

##### *Valutazione individuale del Commissario Massimo Florio*

È attualmente addetto ad attività di ricerca presso la Personal Social Services Research Unit della London School of Economics (dal 2008). Si è laureato a Tor Vergata nel 2004, e tutto il suo percorso si è svolto nella stessa università fino al conseguimento del Dottorato nel 2010. Ha interessi di ricerca soprattutto nel campo dell'Economia Sanitaria. Ha qualche limitata esperienza di insegnamento. Benché l'economia sanitaria faccia parte del campo di interessi dell'economia pubblica, il lavoro del candidato appare molto focalizzato in uno specifico sotto-settore della ricerca sulle cure mediche in riviste quali *International Journal of Geriatric Psychiatry, European Journal of*

*Health Economics, British Journal of Psychiatry*), ma anche qualcuna su riviste più generaliste (*Applied Economic Perspectives and Policy, Journal of Productivity Analysis*). Due articoli in *JGP* hanno numerosi coautori e riguardano la cost-effectiveness di trial randomizzati di terapia della demenza, e può essere considerata un articolo metodologicamente riconducibile alla letteratura medica standard che usa questi approcci. Lo stesso vale per l'articolo in *JAMDA* (rivista medica), con una dozzina di coautori; nella rivista *Arthritis Research and Therapy* a mio avviso un articolo di interesse per l'economia pubblica è quello in *Journal of Productivity Analysis*, che riguarda l'efficienza relativa di ospedali pubblici e privati in Italia, studiata con metodi empirici del tipo distanza stocastica e altri, trovando che per alcuni aspetti i primi sono più efficienti. Altri lavori riguardano l'assistenza a lungo termine. L'eccessiva specializzazione dei lavori e in gran parte il fatto che ricadono per lo più nella letteratura medica di cost-effectiveness di alcune terapie conducono al giudizio complessivo: sufficiente.

#### *Valutazione individuale del Commissario Pietro Navarra*

I titoli relativi all'attività didattica, di formazione e di ricerca del candidato D'Amico Francesco sono adeguati ai fini della presente valutazione. Per quanto attiene alle pubblicazioni, il grado di originalità, così come il livello di innovatività e rigore metodologico, sono apprezzabili. A questo riguardo è importante notare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quelle apparse sulle riviste *European Journal of Health Economics* e *Applied Economic Perspectives and Policy*. La rilevanza della collocazione editoriale è apprezzabile e la congruenza con il settore 13/A3 è in parte rispettata. Nel complesso la valutazione del candidato è apprezzabile.

#### *Giudizio collegiale della Commissione*

Il candidato D'Amico Francesco è attualmente impiegato presso la Personal Social Services Research Unit della London School of Economics (dal 2008). Laureatosi a Tor Vergata (2004) ha conseguito un Master (2005) e il Dottorato (2010) presso la stessa università. Ha interessi di ricerca prevalentemente nel campo dell'Economia Sanitaria. Ha qualche limitata esperienza di insegnamento.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta adeguati ai fini della presente procedura.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, comprensive della tesi di dottorato. Le pubblicazioni sono quasi tutte su riviste internazionali specializzate nel settore della valutazione medica (*International Journal of Geriatric Psychiatry, European Journal of Health Economics, British Journal of Psychiatry*), ma anche qualcuna su riviste più generaliste (*Applied Economic Perspectives and Policy, Journal of Productivity Analysis*). Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica complessivamente apprezzabile la qualità della produzione scientifica. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare in parte congruente, sia pure in relazione ad un settore assai specifico del più ampio campo di indagine descritto nella declaratoria MIUR nel settore concorsuale 13 A3. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della produzione, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che 3 delle pubblicazioni presentate sono classificate in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016). L'apporto individuale del candidato nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Nel complesso il giudizio sul candidato è sufficiente.

#### **CANDIDATO: Di Corato Luca**

#### *Valutazione individuale del Commissario Massimo Bordignon*

Laurea in Bocconi (2002), PhD York & Padova (2008), vari corsi di specializzazione anche all'estero. Ha ottenuto l'abilitazione a professore associato in Scienza delle Finanze e Politica Economica (2014). Dal 2008 ha avuto varie posizioni presso la Swedish University of Agricultural Sciences dove è attualmente docente in economics. Presenta un'ampia esperienza didattica. Ha

interessi di ricerca prevalentemente di economia ambientale (l'utilizzo dell'approccio delle real options legate alle risorse naturali) su cui presenta una decina di pubblicazioni su riviste internazionali, tipicamente molto specializzate nel settore (*Journal of Forest Economics*) e qualche rivista più generalista, *Journal of Economics*, *Journal of Operational Research*). Il curriculum è decisamente buono, come buona è in genere la qualità della ricerca scientifica, segnalata anche dall'ottenimento di riconoscimenti scientifici dalle associazioni di settore. Tuttavia, la ricerca è orientata su temi periferici rispetto al settore oggetto di valutazione concorsuale. Il mio giudizio complessivo è discreto/buono.

#### *Valutazione individuale del Commissario Massimo Florio*

Il candidato è docente presso la Swedish University of Agricultural Sciences (dal 2014), dove è stato anche ricercatore dal 2010-14 e contrattista post-dottorato in precedenza. Si è laureato in Bocconi (2002), e ha ottenuto il dottorato di ricerca sia a York che all'Università di Padova (2008). Ha ottenuto l'abilitazione a professore associato sia in Scienza delle Finanze che in Politica Economica. L'esperienza didattica è molto ampia. Gli interessi di ricerca sono in economia dell'ambiente, che rientra fra i principali filoni dell'economia pubblica contemporanea. Il candidato padroneggia la metodologia delle real options e altre tecniche di programmazione ottimale delle risorse, ed ha pubblicato a buon livello in riviste quali *Economic Modelling*, *European Journal of Operational Research*, *Journal of Forest Economics*, *Energy Economics*, *Journal of Economics*. Un lavoro di carattere teorico molto recente su questa ultima rivista presenta un risultato abbastanza originale, anche se in un certo senso ovvio, sulla predisposizione che un governo con preferenza per il presente potrebbe avere per offrire una riduzione dell'imposta sui profitti rispetto ad un sussidio agli investimenti. Il lavoro su EJOR riguarda le scelte di una municipalità in materia di programmazione del servizio di gestione dei rifiuti solidi. Vari lavori si caratterizzano per il trattamento di contesti in cui vi è incertezza su alcune variabili rilevanti per le decisioni, in qualche caso si tratta di lavori che esulano dal settore. Il giudizio complessivo è abbastanza buono.

#### *Valutazione individuale del Commissario Pietro Navarra*

I titoli relativi all'attività didattica, di formazione e di ricerca del candidato Di Corato Luca sono di buon livello ai fini della presente valutazione. Per quanto attiene alle pubblicazioni, il grado di originalità, così come il livello d'innovatività e rigore metodologico, sono apprezzabili. A questo riguardo è importante notare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quelle apparse sulle riviste *Economic Modelling*, *European Journal of Operational Research* e *Journal of Economics*. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e la congruenza con il settore 13/A3 è in parte rispettata. Nel complesso la valutazione del candidato è buona.

#### *Giudizio collegiale della Commissione*

Il candidato Di Corato Luca è attualmente docente presso la Swedish University of Agricultural Sciences (dal 2014), dove è stato anche ricercatore dal 2010-14 e post doc dal 2008 al 2010. Laureatosi in Bocconi (2002), ha ottenuto il PhD presso l'università di York & Padova (2008). Ha svolto vari corsi di specializzazione anche all'estero ed è stato assegnista presso l'università di Padova nel 2007-08 e visiting presso l'università di Brescia. Ha ottenuto l'abilitazione a professore associato in Scienza delle Finanze e in Politica Economica nel 2014. Presenta un'ampia esperienza didattica e un'ampia partecipazione a convegni internazionali. Ha ottenuto due premi per la sua attività di ricerca, uno per best paper da parte dell'European Association of Agricultural Economists e uno per la tesi di dottorato ("Levi Cases" Award (first prize) for PhD thesis in Environmental and Energy Economics, Centro Levi Cases, Università di Padova). Gli interessi di ricerca sono prevalentemente su tematiche ambientali, dove si usa spesso la metodologia delle real options per investigare aspetti relativi all'ottima dinamica degli investimenti nel campo delle risorse rinnovabili, conservazione di foreste, offerta di servizi ambientali.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta adeguati ai fini della presente procedura.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, articoli su libri e riviste internazionali, quali *Economic Modelling*, *European Journal of Operational Research*, *Journal of Forest Economics*, *Journal of Economics*. Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica

complessivamente molto apprezzabile la qualità della produzione scientifica. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare in parte congruente, sia pure in relazione ad un settore assai specifico del più ampio campo di indagine descritto nella declaratoria MIUR nel settore concorsuale 13 A3. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della produzione, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che 6 delle pubblicazioni presentate sono classificate in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016). L'apporto individuale del candidato nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

CANDIDATO: Di Porto Edoardo

*Valutazione individuale del Commissario Massimo Bordignon*

È ricercatore a tempo determinato di tipo B presso l'Università di Napoli Federico II. Laurea alla Sapienza (2003), PhD Humboldt University (2009), vari corsi di specializzazione anche esteri. È attualmente ricercatore all'Università di Napoli e research fellow presso CSEF (Napoli) e UCSF (Uppsala), dopo essere stato un post doc alla Sapienza, University of Lille e Torino. Ha vinto una fellowship presso l'INPS. Ha interessi prevalentemente nel campo dell'economia pubblica (evasione fiscale, concorrenza fiscale, federalismo fiscale) e dell'economia del lavoro (immigrazione, economie di agglomerazione). Presenta una decina di pubblicazioni su riviste internazionali, alcune di ottimo livello (*American Economic Journal*, *Journal of Applied Econometrics*), altre di forte rilievo nel campo del settore scientifico oggetto di concorso (*Journal of Urban Economics*, *Regional and Urban Studies*, *Oxford Economics Papers*). La qualità della produzione scientifica è complessivamente di ottimo livello e anche ampia, considerando la distanza temporale dall'ottenimento del dottorato. Le tematiche affrontate sono tutte molto centrali rispetto al settore concorsuale oggetto di concorso. Il mio giudizio complessivo è ottimo.

*Valutazione individuale del Commissario Massimo Florio*

Segnalo che il candidato è già attualmente RTDB nell'Università di Napoli Federico II. Il percorso formativo dopo la laurea presso La Sapienza nel 2003, si caratterizza per PhD in Socio economic and statistical studies presso Humboldt University (2009). L'esperienza internazionale è piuttosto corposa, con diversi corsi di specializzazione e ricerca all'estero fra cui Uppsala Center for Fiscal Studies, Institut d'Economia Barcelona, New York University, University of Southampton. È stato assegnista presso Università di Roma Tor Vergata e La Sapienza, ma anche all'Université de Lille. All'inizio della sua carriera ha collaborato a ricerche di diversi istituti. Il candidato ha interessi diversificati che comprendono evasione e concorrenza fiscale, temi importanti all'interno dell'economia pubblica, ma anche lavori in altri settori: immigrazione, economie di agglomerazione. La produzione scientifica lo pone in particolare rilievo, dato che ben sette delle pubblicazioni sono classificate in fascia A dell'Anvur: *Journal of urban economics*, *Journal of applied econometrics*, *American economic journal: Microeconomics*; *Regional science and urban economics*; *Oxford economic papers*; *Journal of economic geography*; *Regional studies*. Un lavoro su *Public Finance Review* sull'evasione delle imposte e l'occupazione in Piemonte mostra buona attitudine a lavori di economia applicata su temi rilevanti per la politica tributaria (lavoro 'sommerso'). L'articolo su *Journal of Urban Economics* è apprezzabile per l'analisi delle interazioni tributarie fra città francesi e tedesche della valle del Reno. L'articolo sulla tassazione locale in *Journal of Applied Econometrics*, contiene aspetti metodologici innovativi. Un ottimo lavoro è quello su un modello di auditing in *AEJ*. Altri lavori sono meno rilevanti per il settore della Scienza delle Finanze. Il giudizio complessivo è molto buono.

*Valutazione individuale del Commissario Pietro Navarra*

I titoli relativi all'attività didattica, di formazione e di ricerca del candidato Di Porto Edoardo sono di buon livello ai fini della presente valutazione. Per quanto attiene alle pubblicazioni, il grado di originalità, così come il livello d'innovatività e rigore metodologico, sono di ottimo livello. A questo

riguardo è importante notare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quelle apparse sulle riviste *American Economic Journal*, *Oxford Economics Papers*, *Journal of Applied Econometrics*, *Journal of Economic Geography* e *Journal of Urban Economics*. La rilevanza della collocazione editoriale è di ottimo livello e la congruenza con il settore 13/A3 è rispettata. Nel complesso la valutazione del candidato è ottima.

#### *Giudizio collegiale della Commissione*

Il candidato Di Porto Edoardo è attualmente ricercatore a tempo determinato (tipo B) presso l'Università di Napoli "Federico II" e collabora come ricercatore presso l'Uppsala Center for Fiscal Studies dell'University of Uppsala. Laureatosi alla Sapienza nel 2003, ha conseguito il dottorato presso la Humboldt University (2009). Ha seguito numerosi corsi di specializzazione in ambito econometrico. È stato assegnista presso numerose università italiane (la Sapienza, Tor Vergata, Collegio Carlo Alberto (Torino)) e estere (università di Lille) e visiting presso numerose università estere (UCFS, Uppsala, IEB, Barcellona, New York, Southampton). Ha vinto e sta attualmente svolgendo una fellowship di ricerca presso la Presidenza Nazionale dell'INPS. Ha ampia esperienza didattica. Si occupa prevalentemente di tematiche relative all'evasione fiscale e contributiva, federalismo fiscale, concorrenza fiscale, mobilità del lavoro e geografia economica.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta molto buoni ai fini della presente procedura.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, molte delle quali su riviste internazionali, sia di carattere generale (*American Economic Journal*, *Oxford Economics Papers*, *Journal of Applied Econometrics*, *Journal of Economic Geography*) che specifiche al settore dell'economia pubblica (*Journal of Urban Economics*, *Regional and Urban Studies*, *Public Finance Review*). Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica complessivamente ottima la qualità della produzione scientifica. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare del tutto congruente. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della produzione, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che 7 delle pubblicazioni presentate sono classificate in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016). L'apporto individuale del candidato nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Nel complesso il giudizio sul candidato è ottimo.

CANDIDATO: Lagravinese Raffaele

#### *Valutazione individuale del Commissario Massimo Bordignon*

Laurea Triennale a Bari (2005), specialistica a Roma Tre (2007), PhD a Bari (2011), assegnista di ricerca presso la stessa università, e dal 2016 ricercatore a tempo determinato sempre a Bari. Vari corsi di specializzazione. È stato visiting scholar presso numerose università estere. Ha estesa attività didattica. Ha interessi vari, federalismo fiscale, disuguaglianze territoriali, economia della sanità. Presenta diverse pubblicazioni, alcune su riviste internazionali di rilievo (*Health Economics*, *Regional and Urban Economics*, *Economic Modelling*), altre su riviste italiane o libri. Complessivamente la qualità della ricerca è discreta e i temi affrontati sono in linea con le tematiche del settore concorsuale oggetto di concorso. Il mio giudizio complessivo è discreto.

#### *Valutazione individuale del Commissario Massimo Florio*

Il candidato, RTDA presso l'università di Bari, Dipartimento di scienze economiche e metodi matematici ha svolto gran parte del suo percorso a Bari, ma anche presso il dipartimento di Economia, Università di Roma Tre come assegnista. Si occupa di federalismo fiscale e di questioni di economia regionale e sanitaria. Questi interessi sono rappresentati dalle pubblicazioni, di cui cinque in fascia A: *Health economics*, *due articoli in Cambridge journal of regions, economy and society*, *Economic modelling*, *Regional science and urban economics*. Un lavoro di ampio respiro è il primo in quanto riguarda a livello globale la relazione fra reddito e spesa sanitaria. Altri lavori sull'inquinamento e cure sanitarie, o su divari nello sviluppo regionale

sembrano di minore interesse per il settore concorsuale. Ritengo che il giudizio complessivo sia discreto.

*Valutazione individuate del Commissario Pietro Navarra*

I titoli relativi all'attività didattica, di formazione e di ricerca del candidato Lagravinese Raffaele sono certamente adeguati ai fini della presente valutazione. Per quanto attiene alle pubblicazioni, il grado di originalità, così come il livello di innovatività e rigore metodologico, sono di buon livello. A questo riguardo è importante rilevare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quelle apparse sulle riviste *Health Economics* e i due articoli in *Cambridge Journal of Regions Economy and Society*. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e la congruenza con il settore 13/A3 è in buona parte rispettata. Nel complesso la valutazione del candidato è più che discreta.

*Giudizio collegiate della Commissione*

Il candidato Lagravinese Raffaele è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A (dal 2016) presso l'università di Bari, Dipartimento di scienze economiche e metodi matematici. Ha conseguito la Laurea triennale a Bari (2005), la laurea specialistica a Roma Tre (2007) e il titolo di dottore di ricerca in Teorie e metodi delle scelte individuali e collettive (2011) presso l'Università di Bari. Precedentemente alla attuale posizione RTDA ha ottenuto un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Economia, Università di Roma Tre (2011-2015). Ha partecipato a diverse conferenze nazionali e internazionali in numerosi paesi. Ha svolto estesa attività didattica. I suoi interessi di ricerca spaziano dal federalismo fiscale e disuguaglianze territoriali all'economia della sanità.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta adeguati ai fini della presente procedura.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni. Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica complessivamente apprezzabile la qualità della produzione scientifica. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare in parte congruente. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della produzione, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che 5 delle pubblicazioni presentate sono classificate in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016): *Health economics*, due articoli in *Cambridge journal of regions economy and society*, *Economic modelling*, *Regional science and urban economics*. L'apporto individuale del candidato nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Nel complesso il giudizio sul candidato è discreto.

CANDIDATO: Palmisano Flaviana

*Valutazione individuate del Commissario Massimo Bordignon*

Laurea triennale (2005) e magistrale (2007) a Bari, MSC a York (2009), PhD a Bari (2011). Assegnista a Bari nel 2012-14, ha ottenuto una Marie Curie fellowship presso l'INSEE (Lussemburgo) nel 2014-6. È stata visiting researcher in diverse università estere. È interessata prevalentemente a temi di economia della disuguaglianza. Presenta 5 pubblicazioni, sempre co-autorate su riviste internazionali di buon livello (*Review of Economic and Wealth*, *Oxford Economic Papers*) e numerosi capitoli in volumi collettanei e riviste italiane. Ha qualche esperienza didattica prevalentemente all'università di Bari. La qualità della ricerca è decisamente buona, e considerando il limitato intervallo dal conseguimento del dottorato decisamente copiosa. I temi affrontati sono centrali al settore concorsuale oggetto di concorso. Il mio giudizio complessivo è buono.

*Valutazione individuate del Commissario Massimo Florio*

La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso la LUMSA Roma. Quasi tutto il suo percorso si è svolto nell'Università di Bari dalla laurea al dottorato e successivamente con un

assegnato di ricerca fino al 2014. Tuttavia non manca una certa esperienza internazionale con una borsa Marie Curie presso l'Università del Lussemburgo 2014-6. Inoltre la candidata è stata visiting in diverse università estere e ha conseguito il titolo di Maître de Conférence in Francia. Ha frequentato scuole di specializzazione anche all'estero. Le esperienze didattiche sono limitate essenzialmente alla LUMSA e a Bari. I temi di cui occupa sono quelli della disuguaglianza e delle relative politiche di contrasto, alquanto specifici nell'ottica dell'economia pubblica. I lavori presentati comprendono due articoli in *Review of income and wealth, Oxford economic papers, World bank economic review*. Uno dei lavori sulla prima rivista è stato accettato recentemente, come risulta dalla lettera dell'editor allegata. Tratta del rapporto fra crescita e distribuzione dei redditi. Anche il lavoro su OEP riguarda questo tema, con applicazione all'Italia, così come pure l'altro lavoro su *Review of income and wealth*. Altri lavori considerano il tema della povertà in prospettive particolari, come il capitolo sul pensiero di una religiosa, o studi di caso su Puglia e due paesi africani. Il giudizio complessivo è tra discreto e buono.

#### *Valutazione individuale del Commissario Pietro Navarra*

I titoli relativi all'attività didattica, di formazione e di ricerca della candidata Palmisano Flaviana sono certamente apprezzabili ai fini della presente valutazione. Per quanto attiene alle pubblicazioni, il grado di originalità, così come il livello di innovatività e rigore metodologico, sono di buon livello. A questo riguardo è importante notare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quelle apparse sulle riviste *Review of income and Wealth, Oxford Economic Papers, World Bank Economic Review*. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e la congruenza con il settore 13/A3 è in buona parte rispettata. Nel complesso la valutazione della candidata è buona.

#### *Giudizio collettivo della Commissione*

La candidata Palmisano Flaviana è attualmente assegnata di ricerca presso DECOPOLI, Università di Roma LUMSA. Dopo avere conseguito la Laurea triennale (2005) e magistrale (2007) a Bari, ha conseguito un MSc presso l'Università di York (2009), e successivamente il titolo di dottore di ricerca in Scienze economiche presso l'Università di Bari (2011). È stata assegnata di ricerca nella Università di Bari nel 2012-14 ed ha poi ottenuto una Marie Curie fellowship presso l'Università del Lussemburgo per il periodo 2014-6. È stata visiting researcher in diverse università estere e ha conseguito una qualificazione di Maître de Conférence in Francia. Ha frequentato scuole di specializzazione anche all'estero. Ha qualche esperienza didattica alla LUMSA e a Bari. Ha partecipato a diverse conferenze nazionali e internazionali e svolto periodi di ricerca all'estero. È interessata prevalentemente a temi di ricerca sull'economia della disuguaglianza e sulle politiche sociali.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta apprezzabili ai fini della presente procedura.

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 5 articoli in riviste internazionali e per il resto capitoli in volumi collettanei e riviste italiane. Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica complessivamente buona la qualità della produzione scientifica, anche alla luce del limitato tempo intercorso dal conseguimento del dottorato. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare congruente. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della produzione, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che 4 (quattro) delle pubblicazioni presentate sono classificate in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016): due articoli in *Review of income and wealth, Oxford economic papers, World bank economic review*. L'apporto individuale della candidata nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Nel complesso il giudizio sulla candidata è tra discreto e buono.

CANDIDATO: Patriarca Fabrizio

#### *Valutazione individuale del Commissario Massimo Bordignon*

Laurea alla Sapienza (2003) e PhD alla Sapienza (2007). Ha esperienze di visiting researcher presso diverse università straniere. È stata assistente alla ricerca o assegnista in numerosi centri di ricerca e università. Dal 2007 è stata a più riprese assegnista di ricerca presso la Sapienza. Ha ampia esperienza didattica. Ha interessi vari, prevalentemente nel campo dell'economia ambientale e dello sviluppo, ma anche nel campo del sistema pensionistico e del mercato del lavoro. Presenta pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali, spesso con un'accentuazione molto settoriale, ma qualcuna di buon livello (*Journal of economic dynamics and control*, *Ecological economics*, *Structural change and economics dynamics*, *Metroeconomica*). La qualità della ricerca è discreta, anche solo in parte attinente alle specifiche tematiche del settore oggetto di valutazione. Il mio giudizio complessivo è discreto.

#### *Valutazione individuale del Commissario Massimo Florio*

Il candidato ha svolto quasi tutto il suo percorso presso La Sapienza dove è attualmente assegnista di ricerca, dopo essersi laureato nel 2003 e avere conseguito il dottorato nel 2007. Ha comunque anche una certa esperienza di visiting all'estero e ampia esperienza didattica. Ha partecipato a diverse conferenze nazionali e internazionali. I suoi temi di ricerca sono prevalentemente nel campo della crescita economica e della disuguaglianza, con una prospettiva piuttosto specifica rispetto all'ampiezza di respiro dell'economia pubblica. Le pubblicazioni presentate classificate in fascia A dell'Anvur sono: *Journal of economic dynamics and control*, *Ecological economics*, *Structural change and economics dynamics*, *Metroeconomica*. I temi di ricerca sono solo in parte attinenti al settore concorsuale e la valutazione complessiva è discreta.

#### *Valutazione individuale del Commissario Pietro Navarra*

I titoli relativi all'attività didattica, di formazione e di ricerca del candidato Patriarca Fabrizio sono certamente adeguati ai fini della presente valutazione. Per quanto attiene alle pubblicazioni, il grado di originalità, così come il livello di innovatività e rigore metodologico, sono apprezzabili. A questo riguardo è importante notare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quelle apparse sulle riviste *Journal of Economic Dynamics and Control*, *Ecological Economics*, e *Metroeconomica*. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e la congruenza con il settore 13/A3 è in buona parte rispettata. Nel complesso la valutazione del candidato è discreta.

#### *Giudizio collegiale della Commissione*

Il candidato Patriarca Fabrizio è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Roma 'La Sapienza'. Ha conseguito la laurea nella stessa università 'La Sapienza' (2003) e il dottorato di ricerca in Economia pura nella stessa università (2007). Ha esperienze di visiting researcher presso diverse università straniere. È stata assistente alla ricerca o assegnista in vari centri di ricerca e università (assegnista presso La Sapienza con tre contratti in periodi diversi). Ha ampia esperienza didattica. Ha partecipato a diverse conferenze nazionali e internazionali in numerosi paesi. I suoi interessi di ricerca sono prevalentemente nel campo della crescita economica e della disuguaglianza.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta **adeguati** ai fini della presente procedura.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni. Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica complessivamente **apprezzabile** la qualità della produzione scientifica. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare **congruente**, sia pure in relazione ad aspetti specifici del più ampio campo di indagine descritto nella declaratoria MIUR nel settore concorsuale 13 A3. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della produzione, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che 4 (quattro) delle pubblicazioni presentate sono classificate in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016): *Journal of economic dynamics and control*, *Ecological economics*, *Structural change and economics*

*dynamics*, *Metroeconomica*. L'apporto individuale del candidato nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Nel complesso il giudizio sul candidato è **discreto**.



CANDIDATO: Piccoli Luca

*Valutazione individuale del Commissario Massimo Bordignon*

Laurea a Verona (2002), master al Coripe (2003), dottorato a Verona (2007). Dopo vari assegni di ricerca presso questa università, ha lavorato alla Paris School of Economics a Parigi (2008-2010). È attualmente professore associato presso l'università delle isole Baleari. Vanta un'ampia esperienza didattica. Ha interessi nel campo dell'economia pubblica (modelli di micro-simulazione, optimal taxation con evasione), family economics, economia del lavoro. Presenta molti rapporti di ricerca e qualche buona pubblicazione su riviste straniere (*Economica*, *Applied Economics*, *Review of Income and Wealth*). Nel complesso la qualità della ricerca è discreta e le tematiche affrontate in parte attinenti al settore disciplinare oggetto di concorso. Il mio giudizio complessivo è discreto.

*Valutazione individuale del Commissario Massimo Florio*

È attualmente Professore contratado (associato) presso l'Università delle isole Baleari, dove in precedenza ha ricoperto altre posizioni. Ha conseguito la laurea in Economia e commercio a Verona (2002), e dopo un master al Coripe di Torino (2003), anche il dottorato di ricerca in Economia politica a Verona (2007). Dopo vari assegni di ricerca presso questa università, è stato ricercatore a tempo determinato presso la Paris School of Economics a Parigi (2008-2010). I suoi interessi sono chiaramente riconducibili al campo dell'economia pubblica (modelli di micro-simulazione, optimal taxation con evasione), ma altri lavori sono in una certa misura meno attinenti, ad esempio temi di 'family economics' ed economia del lavoro. Tre delle pubblicazioni presentate sono classificate in fascia A dell'Anvur: in *Economica*, *Review of income and wealth*, *Applied economics*. Ho comunque trovato interessante il modello di simulazione di una specifica misura di assistenza sociale in Francia in *IZA Journal of European Labour Studies* e molto buono l'articolo su *Economica* sul grado di 'Rawlsianesimo' di diversi paesi assumendo l'ottimalità dei sistemi tributari. Interessanti anche gli altri lavori sulla misurazione degli effetti di benessere di alcuni servizi di assistenza, anche se vari lavori sono ancora in fase iniziale. La valutazione complessiva è tra discreto e buono.

*Valutazione individuale del Commissario Pietro Navarra*

I titoli relativi all'attività didattica, di formazione e di ricerca del candidato Piccoli Luca sono adeguati ai fini della presente valutazione. Per quanto attiene alle pubblicazioni, il grado di originalità così come il livello di innovatività e rigore metodologico sono certamente apprezzabili. A questo riguardo è importante considerare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quelle apparse sulle riviste *Economica* e *Applied economics*. La rilevanza della collocazione editoriale è anch'essa apprezzabile e la congruenza con il settore 13/A3 è in larga parte rispettata. La valutazione complessiva del candidato è discreta.

*Giudizio collegiale della Commissione*

Il candidato Piccoli Luca è attualmente Professore contratado (associato) presso l'Università delle isole Baleari, dove in precedenza ha ricoperto altre posizioni. Ha conseguito la laurea in Economia e commercio a Verona (2002), successivamente un master al Coripe (2003), e poi il dottorato di ricerca in Economia politica a Verona (2007). Dopo vari assegni di ricerca presso questa università, ha lavorato come ricercatore a tempo determinato presso la Paris School of Economics a Parigi (2008-2010). Vanta un'ampia esperienza didattica. Ha interessi nel campo dell'economia pubblica (modelli di micro-simulazione, optimal taxation con evasione), family economics, economia del lavoro. Ha partecipato a oltre trenta diverse conferenze nazionali e internazionali.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta **adeguati** ai fini della presente procedura.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni. Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica complessivamente **apprezzabile** la qualità della produzione scientifica. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare

congruente, sia pure in relazione ad un settore specifico del più ampio campo di indagine descritto nella declaratoria MIUR nel settore concorsuale 13 A3. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della produzione scientifica, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che 3 (tre) delle pubblicazioni presentate sono classificate in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016): *Economica*, *Review of income and wealth*, *Applied economics*. L'apporto individuale del candidato nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Nel complesso il giudizio sul candidato è discreto.

CANDIDATO: Porcelli Francesco

*Valutazione individuale del Commissario Massimo Bordignon*

Laurea a Bari (2003), dottorato a Bari (2009), Master (2007) e PhD (2012) a Warwick. Dopo essere stato Lecturer a Exeter (2013-4) è attualmente Ricercatore presso la SOSE di Roma. Ha ampia esperienza didattica, sia in Italia che all'estero. Si occupa prevalentemente di finanza locale e federalismo fiscale con un approccio di tipo econometrico. Presenta una dozzina di pubblicazioni, tutte co-autorate e nel campo dell'economia pubblica, alcune di ottimo livello nell'ambito della disciplina oggetto di concorso (*Journal of Public Economics*, *American Economic Journal*). La qualità della ricerca è complessivamente molto buona ed è pienamente centrata nelle tematiche oggetto di valutazione. Il mio giudizio complessivo è buono/ottimo.

*Valutazione individuale del Commissario Massimo Florio*

Il candidato attualmente svolge attività di ricerca presso un ente pubblico (SOSE). Dopo la laurea nell'Università di Bari (2003), il Msc in Economics a Warwick (2007), ha conseguito un dottorato a Warwick (2012) e un altro nell'Università di Bari (2009) in Teorie e metodi delle scelte individuali e collettive. Per un biennio è stato Lecturer in Economics a Exeter (2013-2014). Ha svolto attività di insegnamento in diverse università italiane ed estere tra cui le università di Exeter, Warwick, Bari e l'Università della Tuscia. Si occupa prevalentemente di finanza locale e di federalismo fiscale. Tre suoi contributi sono stati pubblicati in riviste di classe A (secondo ANVUR): *Journal of Public Economics*, *Economics of Governance*, *American Economic Journal: Economic Policy*. Un recentissimo capitolo in un volume (MIT Press) sulla misurazione della performance del governo locale propone una semplice ed intuitiva classificazione a quattro quadranti lungo la dimensione della spesa e dello standard di servizio. Anche un paper in *Local Government Studies* su indicatori di disavanzo mi sembra dimostri una buona attitudine all'analisi empirica. Il lavoro su AEJ riguarda i comuni del Galles, quello su *Journal of Public Economics* i comuni italiani. Tali lavori mostrano anche la capacità di collegare teoria (agenda politica, meccanismi di incentivo) alla analisi empirica. Complessivamente il giudizio è molto buono.

*Valutazione individuale del Commissario Pietro Navarra*

Il candidato Porcelli Francesco presenta titoli di buona qualità in merito all'attività didattica svolta così come in relazione a quella formativa e di ricerca. Per quanto attiene alle pubblicazioni, il grado di originalità così come il livello d'innovatività e rigore metodologico sono di ottimo livello. A questo riguardo è importante notare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quelle apparse sulle riviste *Journal of Public Economics* e *American Economic Journal: Economic Policy*. La rilevanza della collocazione editoriale è molto buona e la congruenza con il settore 13/A3 è pienamente rispettata. Nel complesso la valutazione del candidato è molto buona.

*Giudizio collegiate della Commissione*

Il candidato Porcelli Francesco attualmente Senior Researcher presso SOSE Spa. È laureato in economia nell'Università di Bari nel 2003, ha conseguito il Master of Sciences in Economics presso l'University of Warwick (2007), i Dottorati in Economics presso la University of Warwick (2012) e in Teorie e metodi delle scelte individuali e collettive presso l'Università di Bari (2009). Ha svolto attività di Lecturer in Economics alla University of Exeter (2013-2014). Ha svolto attività di insegnamento in diverse università italiane ed estere tra cui l'University of Exeter, la University of

Warwick, l'Università di Bari e l'Università della Tuscia. Ha conseguito una borsa ESRC nel periodo 2008-2010 per attività presso l'University of Warwick. I suoi interessi di ricerca sono prevalentemente nel campo della finanza locale e del federalismo fiscale.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta di buon livello ai fini della presente procedura.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, in larga parte su temi di decentramento fiscale con particolare riguardo ai meccanismi attraverso i quali le variabili politiche possono distorcere l'efficienza nell'offerta dei servizi pubblici così come il flusso dei trasferimenti. Le sue ricerche sono state pubblicate su riviste di sicuro prestigio come la *Journal of Public Economics*, la rivista *Economics of Governance*, e l'*American Economic Journal: Economic Policy*. Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica nel complesso di ottimo livello la qualità della produzione scientifica. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare pienamente congruente con la declaratoria MIUR nel settore concorsuale 13 A3. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della produzione, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che 3 pubblicazioni sono classificate in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016). L'apporto individuale del candidato nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è buono/ottimo.

CANDIDATO: Sarracino Francesco

*Valutazione individuale del Commissario Massimo Bordignon*

Laurea a Siena (2005), dottorato a Firenze (2010). Lavora presso l'ufficio Statistico del Lussemburgo e come researcher presso Higher School of Economics in Russia. Ha vinto una Marie Curie presso l'Institute (Lussemburgo) ed è stato post doc in Germania. Ha qualche esperienza didattica. Si occupa di crescita e sviluppo e di indicatori di benessere. Presenta 12 pubblicazioni internazionali, molte tuttavia sulla stessa rivista specialistica (*Social indicators research*), altre più settoriali (*World Economics*, *Journal of socio-economics*). La qualità della ricerca, nell'ambito del suo campo di specializzazione appare di buona qualità, anche se i contenuti fanno riferimento ad un campo marginale nell'ambito dei temi affrontati nel settore concorsuale oggetto di valutazione. Il mio giudizio complessivo è discreto.

*Valutazione individuale del Commissario Massimo Florio*

Il candidato svolge attualmente attività di ricerca presso lo Statistical Office of Luxembourg e presso l'Higher School of Economics (San Pietroburgo, Russia). Si è laureato in economia ambientale a Siena (2005), successivamente ha conseguito il dottorato di ricerca a Firenze su temi di economia dello sviluppo. La sua attività post-doc in varie sedi: CEPS/INSTEAD del Lussemburgo, GESIS Leibniz Institute for the Social Science, La Sapienza di Roma, Università di Bologna, l'Université du Luxembourg (2013-2016). Ha tenuto alcuni corsi presso l'Higher School of Economics (San Pietroburgo) e l'Università di Siena. I suoi interessi di ricerca sono prevalentemente nel campo degli indicatori di benessere sociale e dei metodi statistici.

Tutte le pubblicazioni presentate sono in classe A: metà degli articoli sono apparsi in *Social indicators research*, due in *Journal of socio economics*, gli altri in *Cambridge journal of economics*, *Small business economics*, *World Development*, *Ecological economics*. Gli argomenti trattati sono di questo tipo: trend degli indicatori soggettivi di benessere in Germania in relazione al reddito e al capitale sociale, l'iperconsumismo dei consumatori statunitensi, correlazioni a breve e lungo termine fra Pil, capitale sociale e benessere soggettivo in ottanta paesi, ancora lo stesso tema in 11 paesi dell'Europa occidentale, analisi empiriche su dati World Values Survey sul benessere percepito, diverse proxies del capitale sociale e misure di felicità, approfondimento del tema specificamente per il Lussemburgo, confronto US -Europa, trends del capitale sociale in Europa, social trust nelle economie ex-pianificate. Si distacca da questi argomenti solo un lavoro su immigrazione ed imprenditorialità in Lussemburgo. A mio parere la produzione scientifica del

candidate verte su un tema che ha suscitato molto interesse in letteratura, quello della relazione fra benessere oggettivo e soggettivo, ma appare eccessivamente focalizzata su tale argomento molto specifico. In pochi anni dopo il dottorato il candidato ha prodotto molti lavori con varie tecniche statistiche che mostra di conoscere, variando paesi, periodi, fonti dei dati, definizioni delle variabili, ma la sua agenda non sembra collegare l'analisi empirica alla teoria dell'economia del benessere, anche sotto il profilo delle implicazioni per le politiche pubbliche (eccetto forse che nell'articolo in CJE). Ad esempio, il candidato accenna al fatto che le politiche pubbliche dovrebbero tendere ad aumentare il capitale sociale, ma questo spunto resta inesplorato. In conclusione, la produzione sembra descrittiva e più affine alla statistica economica che alla analisi economica nella prospettiva del settore disciplinare della Scienza delle Finanze. Per questa ragione, la mia valutazione complessiva è discreta.

#### *Valutazione individuate del Commissario Pietro Navarra*

Il candidato Sarracino Francesco presenta titoli limitati sull'attività didattica e apprezzabili sul versante della formazione e della ricerca. Per quanto attiene alle pubblicazioni, il grado di originalità così come il livello di innovatività e rigore metodologico sono buoni seppur considerevolmente limitati ad un argomento settoriale della disciplina. A questo riguardo è importante rilevare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quella apparsa sulla rivista *Cambridge Journal of Economics*. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e la congruenza con il settore 13/A3 è limitatamente rispettata. La valutazione del candidato è apprezzabile, seppure nel complesso tale giudizio è compromesso dalla specificità della sua produzione scientifica.

#### *Giudizio collegiale della Commissione*

Il candidato Sarracino Francesco è attualmente ricercatore presso lo Statistical Office of Luxembourg e presso l'Higher School of Economics (San Pietroburgo, Russia). Laureato in economia ambientale a Siena nel 2005, ha conseguito il dottorato in policy and economics for development countries a Firenze (2010). Ha svolto un periodo di attività di ricerca come post dottorato presso il CEPS/INSTEAD del Lussemburgo (2010-2012) e poi nella stessa istituzione è stato ricercatore a tempo determinato (2012-15). Tra il 2013 e il 2014 è stato anche ricercatore post-doc presso il GESIS Leibniz Institute for the Social Science. Ha svolto una limitata attività didattica presso istituzioni italiane ed estere tra cui l'Higher School of Economics e l'Università di Siena. Ha partecipato a varie conferenze nazionali ed internazionali e a seminari su invito presso università italiane e straniere. I suoi interessi di ricerca sono prevalentemente nel campo dell'economia del benessere e dei metodi statistici con particolare riguardo alle simulazioni Montecarlo e al trattamento di dati micro.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta **adeguati** ai fini della presente procedura.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, in gran parte su indicatori di benessere sociale, pubblicate su riviste quali *Social Indicator Research*, *Cambridge Journal of Economics* e *Journal of Socio-Economics*. Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica nel complesso **discreta** la qualità della produzione scientifica perché limitata a uno specifico tema di indagine affrontato con tecniche di statistica economica a carattere prevalentemente descrittivo. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare marginalmente **congruente** con la declaratoria MIUR nel settore concorsuale 13 A3. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della produzione, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che tutte e 12 le pubblicazioni presentate sono classificate in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016). L'apporto individuale del candidato nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Nel complesso la commissione assegna la valutazione di **discreta** al candidato.

**CANDIDATO: Savioli Marco**

#### *Valutazione individuale del Commissario Massimo Bordignon*

Laurea a Bologna nel 2005, ha conseguito il dottorato in economia a Siena (2014) ed è stato titolare di diversi assegni di ricerca presso le università di Bologna e Siena. Ha svolto un'ampia attività di insegnamento presso l'Università di Bologna. È stato visiting presso il PhD programme della Pompeu Fabra. Si occupa di temi diversi: dall'economia del lavoro, alla teoria dell'investimento, all'analisi economica del turismo. La qualità della ricerca non è mediamente molto alta, anche se ha qualche pubblicazione su riviste internazionali di buon livello (*Economic Modelling*). Anche i temi affrontati sono solo in misura limitata congruenti con il settore disciplinare oggetto di valutazione. Il mio giudizio complessivo è sufficiente.

#### *Valutazione individuale del Commissario Massimo Florio*

Il candidato si è laureato in economia a Bologna nel 2005 e recentemente (2014) ha ottenuto il dottorato a Siena. È stato assegnista di ricerca nelle università di Bologna e Siena. Ha svolto attività didattica a Bologna. I suoi temi di interesse sono nel campo dell'economia del lavoro e dell'analisi economica del turismo, ma anche vari altri, testimoniati da lavori pubblicati in *Economic Modelling*, *Work Employment and Society*. Gli argomenti trattati riguardano fra l'altro la sicurezza delle condizioni di lavoro, la crisi italiana recente, le condizioni di lavoro nell'ambito del settore dello spettacolo, le scelte imprenditoriali e la teoria finanziaria del portafoglio, le scelte di investimento con beni non di mercato, capitale sociale, il management alberghiero, le scelte di prezzo nel settore crocieristico, scelte fiscali e scioperi. Vari di questi lavori anche come sede di pubblicazione sono allo stadio iniziale e comunque esulano pressoché interamente dal settore disciplinare. La valutazione complessiva è sufficiente.

#### *Valutazione individuale del Commissario Pietro Navarra*

Il candidato Savioli Marco presenta titoli apprezzabili sull'attività didattica, formativa e di ricerca. Per quanto attiene alle pubblicazioni, il grado di originalità così come il livello d'innovatività e rigore metodologico sono adeguati. A questo riguardo è importante notare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quelle apparse sulle riviste *Economic Modelling* e *Work Employment and Society*. La rilevanza della collocazione editoriale è limitata e la congruenza con il settore 13/A3 è in poco rispettata. Nel complesso la valutazione del candidato è sufficiente.

#### *Giudizio collegiale della Commissione*

Il candidato Savioli Marco è laureato in economia a Bologna nel 2005, ha conseguito il dottorato in economia a Siena (2014) ed è stato titolare di tre assegni di ricerca presso le università di Bologna e Siena per complessivi 5 anni. Ha svolto un'ampia attività di insegnamento presso l'Università di Bologna. È stato visiting student presso il PhD programme della Università Pompeu Fabra. I suoi interessi di ricerca sono prevalentemente nel campo dell'economia del lavoro e dell'analisi economica del turismo.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta adeguati ai fini della presente procedura.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, in gran parte su temi di economia del lavoro e dell'analisi economica del turismo, pubblicati su riviste quali *Economic Modelling* e *Work Employment and Society*. Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica nel complesso adeguata la qualità della produzione scientifica. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare limitatamente congruente con la declaratoria MIUR nel settore concorsuale 13 A3. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della produzione, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che solo una pubblicazione è classificata in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016). L'apporto individuale del candidato nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è sufficiente.

CANDIDATO: Tampieri Alessandro

*Valutazione individuate def Commissario Massimo Bordignon*

Laurea a Bologna nel 2002, dottorato alla Sapienza di Roma e Leicester. Ha avuto assegni di ricerca presso universita italiane (Bologna) e straniere (Luxembourg). E' attualmente senior lecturer a Greenwich. Ha ampia esperienza didattica e una buona esposizione internazionale. La qualita della ricerca e buona, con pubblicazioni su riviste di rilievo sia settoriali (Education Economics) che generaliste (Southern Economic Journal, Economics Letters). I temi affrontati pero (per esempio i lavori sul commercio internazionale e quellin sul duopolio differenziato) sono solo parzialmente in linea con le tematiche del settore oggetto di concorso. Il mio giudizio complessivo e discreto.

*Valutazione individuate de/ Commissario Massimo Florio*

Il candidato e attualmente senior lecturer in Industrial Economics presso !'University of Greenwich Extramural CREAL Research Fellow presso l'Universite du Luxembourg (in entrambi casi dal 2016). Dopo la laurea a Bologna nel 2002, e ii dottorato a La Sapienza di Roma, ha conseguito un altro titolo di dottorato presso !'University of Leicester nel 2011. Ha ottenuto un assegno di ricerca a Bologna (2010-2013) e una posizione post-doc presso l'Universite du Luxembourg (2013-2016). Ha svolto attivita didattica presso le Universita di Leicester, Johns Hopkins, Luxembourg e Greenwich. I suoi temi di ricerca sono prevalentemente nel campo di modelli microeconomici di duopolio e di economia dell'istruzione, come testimoniano le pubblicazioni su riviste quali *Southern Economic Journal, BE Journal of theoretical economics, Economic modelling, Economics letters, Resource and energy economics, Education Economics*. Per quanto nel complesso ii profile scientifico di questa produzione sia buono, la sua attinenza con la Scienza delle Finanze e limitata. Esempi di temi trattati sono: una esternalita ambientale in un duopolio asimmetrico di tipo Cournot con imprese socialmente responsabili, la competizione fra universita nelle procedure di ammissione, gioco non cooperative nel duopolio nelle scelte di prezzo e qualita, eccesso di istruzione e scelte matrimoniali, svantaggio sociale ed istruzione, FDI e investimento diretto, mergers di imprese con tassazione endogena e R&D ecologica, scelte degli studenti in funzione di consumi e investimenti. Tutti questi lavori sono esclusivamente di carattere teorico (in otto su dodici casi con Luca Lambertini) e per quanto in alcuni modelli compaiono esternalita ambientali o altre variabili che possono essere ricondotte a temi di interesse per l'economia pubblica, ii riferimento e astratto e allusive, qualificando l'indagine come piu pertinente alla teoria microeconomica delle forme di mercato che all'economia pubblica. La valutaizione complessiva e dicresto.

*Valutazione individuate def Commissario Pietro Navarra*

Il candidato Tampieri Alessandro presenta titoli sull'attivita didattica, di formazione e di ricerca adeguati ai fini della presente valutazione. Per quanto attiene alle pubblicazioni, ii grado di originalita cosi come ii livello d'innovativita e rigore metodologico sono certamente apprezzabili. A questo riguardo e importante notare come, rispetto alle altre pubblicazioni, meritino particolare attenzione quelle apparse sulle riviste *Southern Economic Journal, Education Economics e Economics Letters*. La rilevanza della collocazione editoriale e buona e la congruenza con ii settore 13/A3 e solo in parte rispettata. Nel complesso la valutazione del candidato e discreto.

*Giudizio col/egia/e de/la Commissione*

Il candidato Tampieri Alessandro e attualmente senior lecturer in Industrial Economics presso !'University of Greenwich (a partire dal 2016) e Extramural CREAL Research Fellow presso l'Universite du Luxembourg (a partire dal 2016). Laureato in economia finanziaria a Bologna nel 2002, ha conseguito ii dottorato in economia presso l'Universita La Sapienza di Roma (2010) ed ii dottorato in economia presso !'University of Leicester nel 2011. E' stato inoltre titolare di un assegno di ricerca presso l'Universita di Bologna (2010-2013) e di una borsa post dottorato presso l'Universite du Luxembourg (2013-2016). Ha svolto attivita didattica presso le universita di Leicester, John Hopkins, Luxembourg e Greenwich. Ha partecipato a varie conferenze nazionali ed internazionali e seminari presso universita italiane e straniere. Ha ricevuto alcune borse di studio per la sua attivita di ricerca. I suoi interessi di ricerca sono prevalentemente nel campo delle forme di mercato dell'educazione e del commercio internazionale.

La Commissione dopo un esame analitico dei titoli, li valuta adeguati ai fini della presente procedura.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, in gran parte su temi di teoria microeconomica e di economia dell'educazione, pubblicate su riviste quali *Southern Economic Journal*, *Education Economics* e *Economics Letters*. Esaminate analiticamente le pubblicazioni, sotto il profilo del grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, la Commissione giudica nel complesso apprezzabile la qualità della produzione scientifica. Sotto il profilo della congruenza con il settore disciplinare oggetto di concorso, la produzione scientifica appare in sola parte congruente con la declaratoria MIUR nel settore concorsuale 13A3. Per quanto riguarda l'impatto sulla comunità scientifica della ricerca, anche alla luce della collocazione editoriale, la Commissione rileva che 5 delle pubblicazioni presentate sono classificate in fascia A dell'Anvur (elenco di riviste di classe A per settore concorsuale, area 13, aggiornato al 21 luglio 2016). L'apporto individuale del candidato nel caso di lavori co-autorati risulta sempre determinabile, anche alla luce del suo percorso scientifico complessivo.

Nel complesso la Commissione giudica il candidato discreto.

La Commissione termina i propri lavori alle ore

16,00. Letto, approvato e sottoscritto.

Pietro Navarra (Presidente)

Massimo Florio (Componente)

Massimo Bordignon (Segretario)

#### **VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2016, il giorno 16 del mese di dicembre in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13 A 3 – Settore scientifico-disciplinare SECS P 03 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2334 del 27 Settembre 2016 e composta da:

- Prof. Pietro Navarra – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina (Presidente);
- Prof. Massimo Florio – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management, Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (componente);
- Prof. Massimo Bordignon – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (Segretario).

I commissari Massimo Florio e Pietro Navarra sono fisicamente presenti nei locali del Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Il commissario Massimo Bordignon partecipa alla riunione tramite collegamento Skype perché impossibilitato a viaggiare per motivi di salute. Il Presidente a riguardo comunica di avere ricevuto il nulla osta da parte del responsabile del procedimento con mail del 15 dicembre 2016.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Cepparulo Alessandra

2. Clò Stefano
3. Di Corato Luca
4. Di Porto Edoardo
5. Palmisano Flaviana
6. Porcelli Francesco

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione, preliminarmente all'appello dei presenti, prende atto delle rinunce a partecipare alla prova orale della procedura di valutazione inviate al Presidente e agli Uffici del Personale dell'Università da parte dei seguenti candidati: Cepparulo Alessandra, Clò Stefano e Di Porto Edoardo. La Commissione, quindi, procede all'appello nominale dei candidati presenti.

Risultano presenti:

1. Di Corato Luca (in collegamento Skype autorizzato dalla Commissione, previa informazione agli uffici)
2. Palmisano Flaviana
3. Porcelli Francesco

Previo accertamento della loro identità personale (si allegano le fotocopie dei documenti di identità dei candidati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante), la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale. I candidati vengono sentiti in ordine alfabetico. Ciascun candidato presenta in lingua inglese i contenuti di un proprio lavoro di ricerca, anch'esso scritto in inglese, dando così modo ai commissari di valutare anche la conoscenza della lingua, come richiesto dal bando di concorso. Al termine del seminario, il colloquio procede (in italiano) con una discussione in merito alla propria attività di ricerca e di didattica complessiva di ciascun candidato.

Al termine del colloquio la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario, della conoscenza della lingua e dei risultati della discussione generale. Questa valutazione viene riportata nell'allegato A del Verbale n. 4, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13,30 e decide di riconvocarsi per il giorno stesso alle ore 13,45 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, confermato e sottoscritto.

Pietro Navarra (Presidente) .....

Massimo Florio (Componente) .....

Massimo Bordignon (Segretario) .....



**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 A 3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P 03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 23342016 DEL 27 SETTEMBRE 2016.**

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2016, il giorno 16 del mese di dicembre in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13 A 3 – Settore scientifico-disciplinare SECS P 03 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2334 del 27 Settembre 2016 e composta da:

- Prof. Pietro Navarra – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina (Presidente);
- Prof. Massimo Florio – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management, Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (componente);
- Prof. Massimo Bordignon – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (Segretario).

I commissari Massimo Florio e Pietro Navarra sono fisicamente presenti nei locali del Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Il commissario Massimo Bordignon partecipa alla riunione tramite collegamento Skype perché impossibilitato a viaggiare per motivi di salute. Il Presidente a riguardo comunica di avere ricevuto il nulla osta da parte del responsabile del procedimento con mail del 15 dicembre 2016.

Alle ore 11,15 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

**CANDIDATO:** Di Corato Luca

Il candidato ha presentato in lingua inglese un proprio lavoro, dal titolo "Multidimensional auctions for long-term procurement contracts under the threat of early exit: the case of conservation contracts" che rappresenta il risultato di due anni di attività di ricerca svolta in collaborazione con due ricercatori dell'Università di Padova: Cesare Dosi e Michele Moretto. Il candidato lega la rilevanza dello studio al fatto che questo lavoro permette di espandere l'orizzonte della propria ricerca sui temi di cui si è occupato nel passato.

Il lavoro si occupa di programmazione dinamica applicata all'Auction theory. Nell'esposizione dei contenuti del lavoro il candidato illustra come lo studio esamini gli effetti delle early-exit options sui comportamenti delle parti contraenti. I risultati dello studio indicano che i payoff sono più bassi quando i contratti sono di più lungo periodo, che il fatto di trascurare il rischio di comportamenti opportunistici da parte dei venditori possa condurre alla mancata massimizzazione dei payoff della parte dell'acquirente. Nella discussione il candidato spiega anche come dal lavoro si possono anche trarre alcune considerazioni sulla possibilità di evitare allocazioni inefficienti attraverso la definizione di exit rules e la competizione tra i bidders.

Nel prosieguo della discussione il candidato presenta la sua agenda futura che si propone di sviluppare più approfonditamente la modellistica relativa a questo tipo di contratti. Il colloquio è successivamente proseguito discutendo dell'attività di ricerca complessiva e dei progetti di ricerca futuri del candidato.

La presentazione è avvenuta in lingua inglese. Il candidato ha mostrato piena conoscenza della lingua, sia nella presentazione che nel rispondere alle domande. Anche il testo di riferimento presentato è scritto in un buon inglese.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. Il candidato è certamente molto preparato e pienamente in controllo delle tecniche utilizzate per la sua attività di ricerca. Anche i progetti di ricerca futuri sono interessanti. Tuttavia, l'agenda di ricerca appare fortemente focalizzata su una tematica specifica che non appare avere ancora un respiro di carattere generale tale da essere particolarmente rilevante per l'economia pubblica. Il giudizio complessivo è **buono**.

**CANDIDATO:** Palmisano Francesca

La candidata ha presentato in lingua inglese un proprio lavoro, dal titolo "Inter-temporal pro-poorness" scritto in collaborazione con Florent Bresson e Jean-Yves Duclose che si occupa degli effetti della crescita sulla povertà. La candidata discute i risultati del proprio lavoro soffermandosi sul fatto che lo studio approfondisce un aspetto trascurato in questa letteratura: l'impatto delle dinamiche del reddito abbandonando il tradizionale assioma di anonimità delle misure di disuguaglianza. Usando una formulazione intertemporale vengono discussi gli effetti di sistemi di welfare sotto il profilo intertemporale. Il lavoro ha anche una componente empirica dove vengono utilizzati dati panel relativi a diversi paesi europei estratti dall'European Union Statistics on Income and Living Conditions.

Il colloquio è successivamente proseguito in lingua italiana discutendo dell'attività di ricerca complessiva e dei progetti di ricerca futuri della candidata che illustra i suoi interessi in tema di economia dello sviluppo (con dati della Banca Mondiale) attualmente in corso, così come altri lavori in materia di sistemi pensionistici

Il candidato ha mostrato piena conoscenza della lingua inglese, sia nella presentazione che nel rispondere alle domande. Anche il testo di riferimento presentato è scritto in un buon inglese.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. La candidata mostra padronanza del framework di analisi di problemi della povertà e un'agenda di ricerca di significativo rilievo per l'economia pubblica sotto il profilo delle tematiche distributive e dei sistemi di welfare. Il giudizio complessivo è **ottimo** anche in considerazione delle prospettive derivanti dall'agenda di ricerca esposta dalla candidata.

**CANDIDATO:** Porcelli Francesco

Il candidato apre la discussione dichiarando come i suoi interessi di ricerca siano principalmente orientati all'analisi della finanza locale con particolare riguardo alla relazione tra performance degli enti locali e comportamento elettorale dei cittadini. Alla richiesta della Commissione di esporre e commentare un suo lavoro, il candidato presenta i contenuti dello studio, ancora in una versione preliminare, dal titolo "Social capital, electoral behavior and government's performance" svolto in collaborazione con Ben Lockwood, Emanuele Bracco e Emanuela Rodoano dove viene costruito un database sui comuni italiani per esaminare il legame tra la performance dei governi locali e il comportamento elettorale. La performance dei comuni viene misurata attraverso una nuova misura che combina domanda e offerta dei beni pubblici locali. I risultati dello studio indicano che la performance dei comuni varia al variare del livello del capitale sociale, mentre altre variabili economiche, geografiche non sembrano avere un impatto significativo. L'analisi permette anche di esaminare i canali attraverso i quali il capitale sociale influenza la performance dei governi comunali. A questo riguardo, i risultati ottenuti indicano che nei comuni con alto senso civico gli elettori puniscono in modo più significativo con il loro voto quei governi locali che hanno prodotto una scarsa performance, così come puniscono quei governi locali che hanno aumentato le imposte sulla

proprietà. I risultati sono spiegati sulla base del fatto che nei comuni caratterizzati da elettori con basso capitale sociale, questi hanno una minore capacità di monitorare il comportamento dei politici al governo.

Il colloquio è successivamente proseguito discutendo dell'attività di ricerca complessiva e dei progetti di ricerca futuri del candidato. Attualmente il lavoro del candidato, data anche la sua collocazione professionale, è quello di calcolare i fabbisogni standard dei comuni e ridisegnare il sistema dei trasferimenti statali. Inoltre, pensa anche di occuparsi di tematiche inerenti l'evasione fiscale.

La presentazione è avvenuta in lingua inglese. Il candidato ha mostrato piena conoscenza della lingua, sia nella presentazione che nel rispondere alle domande.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. Il candidato è certamente molto preparato e pienamente in controllo delle tecniche di analisi empirica utilizzate per la sua attività di ricerca, oltre a conoscere in grande dettaglio gli aspetti istituzionali. Anche i progetti di ricerca futuri sono interessanti sia sul piano scientifico che sul piano delle implicazioni di policy. Il giudizio complessivo è **molto buono**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13,30

Letto, confermato e sottoscritto.

Pietro Navarra (Presidente) .....

Massimo Florio (Componente) .....

Massimo Bordignon (Segretario) .....

#### **VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO**

L'anno 2016, il giorno 16 del mese di dicembre in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13 A 3 – Settore scientifico-disciplinare SECS P 03 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2334 del 27 Settembre 2016 e composta da:

- Prof. Pietro Navarra – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina (Presidente);
- Prof. Massimo Florio – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management, Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (componente);
- Prof. Massimo Bordignon – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (Segretario).

I commissari Massimo Florio e Pietro Navarra sono fisicamente presenti nei locali del Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Il commissario Massimo Bordignon partecipa alla riunione tramite collegamento Skype perché impossibilitato a viaggiare per motivi di salute. Il Presidente a riguardo comunica di avere ricevuto il nulla osta da parte del responsabile del procedimento con mail del 15 dicembre 2016.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13,45.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati che sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A al Verbale n. 5).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

**CANDIDATO Di Corato Luca, Voti: 0**

**CANDIDATA Palmisano Flaviana, Voti: 3**

**CANDIDATO Porcelli Francesco, Voti: 0**

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Palmisano Flaviana selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13 A 3 – Settore scientifico-disciplinare SECS P 03 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con D.R. N. 23342016 del 27 settembre 2016.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, confermato e sottoscritto.

Pietro Navarra (Presidente) .....

Massimo Florio (Componente) .....

Massimo Bordignon (Segretario) .....

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 A 3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P 03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 23342016 DEL 27 SETTEMBRE 2016.**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2016, il giorno 16 del mese di dicembre in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13 A 3 – Settore scientifico-disciplinare SECS P 03 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2334 del 27 Settembre 2016 e composta da:

- Prof. Pietro Navarra – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina (Presidente);
- Prof. Massimo Florio – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management, Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (componente);
- Prof. Massimo Bordignon – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (Segretario).

I commissari Massimo Florio e Pietro Navarra sono fisicamente presenti nei locali del Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Il commissario Massimo Bordignon partecipa alla riunione tramite collegamento Skype perché impossibilitato a viaggiare per motivi di salute. Il Presidente a riguardo comunica di avere ricevuto il nulla osta da parte del responsabile del procedimento con mail del 15 dicembre 2016.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13,45.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

**CANDIDATO Di Corato Luca**

Giudizio complessivo:

Il candidato Luca di Corato ha svolto bene il colloquio, mostrando piena padronanza delle tecniche e un'ottima conoscenza della lingua inglese. Il lavoro discusso "Multidimensional auctions for long-term procurement contracts under the threat of early exit: the case of conservation contracts" era certamente di interesse e di buona qualità. La discussione successiva alla presentazione ha confermato l'opinione della Commissione che si tratti di un buon ricercatore, molto preparato e in grado di produrre ricerca di buon livello nel suo campo di specializzazione, l'economia ambientale e la teoria dell'investimento, e in questa luce le attività di regolazione da parte del settore pubblico. Questi temi sono generalmente affrontate utilizzando l'approccio analitico delle *real options*, una tecnica che richiede anche una profonda conoscenza della matematica e della statistica relativa alla ottimizzazione delle scelte economiche nel tempo continuo, in condizioni di incertezza stocastica. Del resto, questo giudizio positivo è anche confermato dai titoli, dal curriculum e dalle pubblicazioni del candidato, che sono state valutate complessivamente buone da parte della Commissione. Resta comunque il fatto che molta dell'attività di ricerca del candidato, così come i suoi progetti futuri, toccano solo in modo parziale le tematiche principali del settore disciplinare per cui è bandito il posto oggetto di valutazione comparativa, così come anche desumibile dalla declaratoria relativa al settore disciplinare. Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è dunque **Buono**.

## CANDIDATO Palmisano Flaviana

### Giudizio complessivo:

La candidata ha svolto un ottimo colloquio, presentando un lavoro di ricerca, scritto in lingua inglese dal titolo "Inter-temporal pro-pooriness", tipico della sua attività di ricerca. Il lavoro è risultato molto interessante e ben presentato. Il colloquio si è svolto in lingua inglese e la candidata ne ha mostrato piena padronanza, rispondendo in modo dettagliato alle domande poste dalla Commissione. La prova orale mostra la capacità della candidata di produrre ricerca scientifica di buon livello nel suo ambito di specializzazione. In particolare, la candidata si è dimostrata perfettamente padrone delle tecniche utilizzate per la valutazione della disuguaglianza (e delle politiche pubbliche intese a affrontare il problema), sia nell'ambito della disuguaglianza degli outcomes che delle opportunità, e con riferimento alle problematiche specifiche delle valutazioni sia in contesti di economie sviluppate che in via di sviluppo. Si osservi che in quanto riferentesi all'economia del benessere, si tratta di tematiche centrali nell'ambito del settore disciplinare oggetto di valutazione comparativa, come anche desumibile dalla declaratoria del settore stesso. Va dato anche risalto alla mole del lavoro che la candidata è riuscita già a svolgere nonostante la giovane età e le certamente promettenti prospettive di ricerca. Il giudizio complessivo è dunque **Ottimo**.

## CANDIDATO Porcelli Francesco

### Giudizio complessivo:

Il candidato ha svolto un buon colloquio. Ha presentato un lavoro di ricerca, scritto in lingua inglese, dal titolo "Social capital, electoral behavior and government's performance", illustrativo della attività di ricerca complessiva svolta dal candidato. Il lavoro è risultato interessante e ben presentato. Il colloquio si è svolto in lingua inglese e il candidato ha mostrato padronanza della lingua, rispondendo in modo soddisfacente ai rilievi posti dalla Commissione. Il colloquio successivo ha confermato la capacità del candidato di produrre ricerca scientifica di buon livello nel suo ambito di specializzazione, la finanza locale e il federalismo fiscale. In particolare, il candidato conosce molto bene sia gli aspetti istituzionali relativi alla finanza locale (grazie anche alla sua collocazione attuale presso la Sose) che le tecniche econometriche necessarie per approfondire gli aspetti della sua ricerca. Il candidato dimostra inoltre un notevole grado di autonomia nella formazione della ricerca, con idee innovative in merito alle tecniche econometriche relative alla standardizzazione dei costi e fabbisogni locali. Il colloquio ha dunque pienamente confermato il giudizio espresso dalla Commissione nella valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato, che avevano prodotto una valutazione **tra buono e ottimo**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14,45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Pietro Navarra (Presidente) .....

Massimo Florio (Componente) .....

Massimo Bordignon (Segretario) .....