

**CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, A N. 6 POSTI DI CATEGORIA D, AREA AMMINISTRATIVO – GESTIONALE, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'AREA OFFERTA FORMATIVA E DIRITTO ALLO STUDIO, DELLE FACOLTA' E DEI DIPARTIMENTI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITO CON DISPOSIZIONE N. 873/2018 Prot. n. 0016637 del 22/02/2018 Classif. VII/1 E PUBBLICATO SULLA G.U. N. 21 DEL 13/03/2018.**

## VERBALE N. 1

### RIUNIONE PRELIMINARE

Il giorno 16 ottobre 2018 alle ore 17,30, si è riunita, presso l'Università dell'Aquila, Via Camponeschi n. 2 in L'Aquila, stanza del Direttore Generale Dott. Pietro Di Benedetto, la Commissione Giudicatrice dei candidati che hanno chiesto di partecipare al concorso pubblico in epigrafe per gli adempimenti preliminari e per definire criteri e modalità di valutazione e delle prove di esame.

La Commissione Giudicatrice, nominata con disposizione 2606/2018 Prot. 58201 del 11/07/2018, risulta così composta:

|                                |            |
|--------------------------------|------------|
| Dott. Pietro Di Benedetto      | PRESIDENTE |
| Dott.ssa Alessandra Amicarelli | COMPONENTE |
| Dott.ssa Annamaria Nardecchia  | COMPONENTE |
| Dott. Luigi Cavalli            | SEGRETARIO |

La Commissione è presente al suo completo.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi e accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i candidati di cui all'allegato 1.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità e di inconferibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami, previa preselezione del titolo in relazione al numero di domande pervenute, come previsto dall'art. 6 del bando, così come modificato dall'errata corrige al bando del 14 marzo 2018. L'art. 7 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

La Commissione Giudicatrice prende atto che l'articolo 6 del bando prevede che, in relazione al numero delle domande pervenute, l'Amministrazione si riserva di effettuare una preselezione dei candidati, che consiste in un numero di domande predefinite, al fine di ridurre il numero dei candidati ammessi alle prove scritte a quelli che saranno utilmente collocati entro i primi 200 candidati con maggior punteggio e saranno ammessi altresì i candidati classificati *ex aequo* nell'ultima posizione.

Il punteggio sarà determinato in base al voto riferito al titolo di studio richiesto per la partecipazione al concorso così come di seguito riportato e indicato all'art. 6 del bando, così come modificato dall'errata corrige al bando del 14 marzo 2018:

110/110 e lode punti 7

da 104/110 a 109/110 punti 6

da 97/110 a 103/110 punti 5

da 90/110 a 96/110 punti 4

da 82/110 a 89/110 punti 3

da 74/110 a 81/110 punti 2

Successivamente, la Commissione Giudicatrice prende atto che, secondo quanto previsto dall'art. 7 del bando, le prove di esame, dirette a verificare la professionalità dei candidati in relazione alle attività da svolgere, consistono in una prova scritta e in una prova orale, che vertono sugli argomenti elencati all'art. 2 del bando.

## PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prima prova

Punti 30 per la prova orale

La Commissione stabilisce il seguente calendario per l'espletamento del concorso.

- 3 dicembre 2018 alle ore 9,00 insediamento per la predisposizione delle tracce per la prova scritta.
- 3 dicembre 2018 alle ore 10,30: inizio prova scritta.
- Il calendario della prova orale sarà deciso successivamente.

La Commissione dà mandato al Capo del Settore Concorsi Personale TAB Universitario e CEL dell'Università di Roma "La Sapienza" di comunicare ai candidati e di pubblicare nell'Albo Ufficiale e sul Sito Istituzionale di Ateneo il calendario della prova scritta, come di seguito riportato:

- **prova scritta:** il giorno 3 dicembre 2018, alle ore 10.30, presso la sede individuata dall'Amministrazione. I candidati andranno convocati alle ore 8.30, in modo tale che le operazioni di identificazione dei candidati, a cura dell'Amministrazione, si concludano entro e non oltre le 10.00.

Il calendario della prova orale sarà deciso successivamente.

La Commissione Giudicatrice rileva, inoltre, che, ai sensi dell'articolo 7 del bando:

- saranno ammessi alla prova orale i candidati che avranno riportato nella prova scritta una votazione di almeno **21/30**;
- la prova orale si intende superata se il candidato avrà ottenuto una votazione di almeno **21/30**.

La Commissione Giudicatrice verifica, infine, che, ai sensi dell'articolo 7 del bando di concorso, la votazione complessiva è determinata dalla somma del punteggio conseguito nella prova scritta e nella prova orale.

La Commissione Giudicatrice, dopo ampio ed approfondito dibattito, fissa i criteri generali per la predisposizione e la successiva valutazione delle prove di esame, previste all'art. 7 del bando.

In particolare, la Commissione Giudicatrice decide, alla unanimità, che:

- la prova scritta, anche a contenuto teorico-pratico, consisterà nello svolgimento di un elaborato sulle materie indicate nell'articolo 2 del bando di concorso;

Successivamente, la Commissione Giudicatrice decide, alla unanimità, di definire, ai fini della predisposizione e del sorteggio delle tracce oggetto delle prove scritte, il seguente iter procedurale:

- immediatamente prima dell'espletamento della prova scritta, saranno predisposte n. 3 (tre) tracce e le stesse saranno inserite in altrettante buste, chiuse, sigillate e controfirmate da tutti i Componenti della Commissione e dal Segretario;
- due candidati, tra quelli presenti, saranno invitati a visionare le buste, ad accertarne la perfetta integrità e ad estrarre, a sorte, una di esse;
- la traccia contenuta nella busta sorteggiata sarà oggetto della prova di esame;
- i candidati che hanno effettuato le operazioni di sorteggio dovranno apporre sulla traccia sorteggiata, oggetto della prova di esame, data e firma per esteso.

La Commissione Giudicatrice decide, altresì, alla unanimità che:

- il tempo a disposizione per lo svolgimento della prova scritta sarà di 2 ore;
- il termine di scadenza per la consegna degli elaborati inizia a decorrere dall'orario indicato dal Presidente della Commissione successivamente al perfezionamento di tutte le operazioni preordinate all'espletamento della prova scritta;
- i candidati non potranno utilizzare appunti, manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie, telefoni cellulari e apparecchiature elettroniche di alcun genere;

- ai candidati sarà vietata la consultazione di tutti i testi normativi, ivi compresi quelli non commentati.

Per quanto attiene la prova orale, la Commissione Giudicatrice decide, alla unanimità, di approvare il seguente iter procedurale:

- immediatamente prima dell'inizio della prova, saranno predisposti dei "set" di domande, ognuno dei quali conterrà tre quesiti sulle materie indicate dall'articolo 2 del bando di concorso, oltre a un esercizio per la verifica delle conoscenze avanzate e capacità in ambito informatico;
- i "set" di domande conterranno quesiti con coefficienti di difficoltà omogenei in modo da garantire assoluta imparzialità e "*par condicio*" tra i candidati;
- i "set" di domande verranno predisposti in numero superiore a quello dei candidati ammessi alla prova orale, al fine di consentire anche all'ultimo candidato di scegliere tra più "set";
- i "set" di domande saranno inseriti in altrettante buste, chiuse, sigillate e controfirmate da tutti i Componenti della Commissione e dal Segretario;
- il candidato sceglierà una delle buste all'uopo predisposte, darà lettura dei quesiti presenti nel "set" di domande scelto e apporrà sullo stesso data e firma per esteso.

Per l'accertamento della conoscenza avanzata della lingua straniera, la Commissione Giudicatrice decide, alla unanimità, di chiedere all'Amministrazione di individuare, per la prova orale, un esperto di lingua inglese, il quale predisporrà set di domande ognuno dei quali contenenti due quesiti-

Per la verifica delle conoscenze avanzate e capacità in ambito informatico (pacchetto Microsoft Office), la Commissione decide, alla unanimità, che le stesse verranno accertate mediante l'uso, sul "*personal computer*", di programmi di "*video scrittura*", di fogli di calcolo e di programmi di gestione di "*database*" ovvero mediante quesiti orali. Decide pertanto di chiedere all'Amministrazione che per la prova orale venga fornito un PC sul quale sia installato il pacchetto Microsoft Office.

La Commissione giudicatrice decide, alla unanimità, di chiedere all'Amministrazione che venga fornito un pc portatile durante lo svolgimento della prova scritta e della prova orale.

La Commissione Giudicatrice, dopo ampio ed approfondito dibattito, definisce, alla unanimità, i criteri di valutazione della prova scritta, come di seguito specificati:

- 1) Grado di conoscenza della materia (1 -15)**
- 2) Correttezza nella esposizione (1 - 5)**
- 3) Capacità di sintesi (1- 5)**
- 4) Proprietà di linguaggio (1- 5)**

## 1) GRADO DI CONOSCENZA DELLA MATERIA

| Indicatori  | Descrittori di giudizio   | Voto Numerico |
|---|---|---------------|
| Conoscenza della normativa di riferimento e capacità di interpretazione delle norme | Il candidato conosce in maniera <b>completa</b> e <b>approfondita</b> la normativa di riferimento e la interpreta in modo articolato, argomentato e con commenti personali. | <b>5</b>      |
|   | Il candidato conosce in maniera <b>compiuta</b> la normativa di riferimento e la interpreta in modo chiaro, evidenziando capacità di analisi e di sintesi.                  | <b>4</b>      |
|   | Il candidato conosce in maniera <b>globale</b> la normativa di riferimento e la interpreta evidenziando capacità di riflessione.  | <b>3</b>      |
|   | Il candidato conosce <b>i contenuti essenziali</b> della normativa di riferimento e la interpreta in modo non sempre preciso.   | <b>2</b>      |
|   | Il candidato conosce in maniera <b>approssimativa</b> la normativa di riferimento e non mostra alcuna capacità interpretativa.  | <b>1</b>      |
| Conoscenza complessiva della materia e del relativo contesto                        | Il candidato conosce in maniera <b>completa</b> sia la materia che il relativo contesto.  | <b>5</b>      |
|   | Il candidato conosce in maniera <b>compiuta</b> sia la materia che il relativo contesto.  | <b>4</b>      |
|   | Il candidato conosce in maniera <b>globale</b> sia la materia che il relativo contesto.   | <b>3</b>      |
|   | Il candidato conosce in maniera <b>essenziale</b> sia la materia che il relativo contesto.  | <b>2</b>      |
|   | Il candidato conosce in modo <b>approssimativo</b> sia la materia che il relativo contesto.   | <b>1</b>      |
| Coerenza rispetto all'argomento trattato e grado di approfondimento dello stesso    | Coerenza <b>completa</b> con l'argomento trattato e approfondimento ricco e minuzioso dello stesso  | <b>5</b>      |
|   | Coerenza <b>compiuta</b> dell'argomento trattato e buon grado di approfondimento dello stesso   | <b>4</b>      |
|   | Coerenza <b>di insieme</b> con l'argomento trattato e sufficiente approfondimento dello stesso  | <b>3</b>      |
|   | Coerenza <b>appena essenziale</b> con l'argomento trattato e brevi cenni di approfondimento dello stesso  | <b>2</b>      |
|   | Coerenza <b>approssimativa</b> con l'argomento trattato e assenza di qualsiasi forma di approfondimento   | <b>1</b>      |
| <b>TOTALE MAX 15 PUNTI</b>  |   |               |

## 2) CORRETTEZZA NELLA ESPOSIZIONE

| Indicatori               | Descrittori di giudizio                                  | Voto Numerico |
|--------------------------|--|---------------|
| Correttezza grammaticale | Pieno rispetto delle regole specifiche del genere.       | <b>5</b>      |
|                          | Adeguatezza rispetto delle regole specifiche del genere. | <b>4</b>      |

|  |  |          |
|--|--|----------|
| (con specifico riferimento a tutti gli aspetti morfo-sintattici) | Sufficiente rispetto delle regole specifiche del genere. | <b>3</b> |
|  | Accettabile rispetto delle regole specifiche del genere. | <b>2</b> |
|  | Scarso rispetto delle regole specifiche del genere.      | <b>1</b> |
| <b>TOTALE MAX 5 PUNTI</b>  |  |          |

### 3) CAPACITA' DI SINTESI

| Indicatori                               | Descrittori di giudizio   | Voto Numerico |
|--|---|---------------|
| Capacità di contestualizzare l'argomento | Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in maniera <b>completa</b> .                           | <b>5</b>      |
|  | Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in maniera <b>compiuta</b> .                           | <b>4</b>      |
|  | Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in maniera <b>chiara</b> .                             | <b>3</b>      |
|  | Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in modo <b>semplice</b> ed <b>essenziale</b> .         | <b>2</b>      |
|  | Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in modo <b>approssimativo</b> e <b>insufficiente</b> . | <b>1</b>      |
| <b>TOTALE MAX 5 PUNTI</b>                |   |               |

### 4) PROPRIETA' DI LINGUAGGIO

| Indicatori                 | Descrittori di giudizio                | Voto Numerico |
|----------------------------|--|---------------|
| Appropriatezza del lessico | Lessico ricco e appropriato.           | <b>5</b>      |
|                            | Lessico adeguato.                      | <b>4</b>      |
|                            | Lessico generico.                      | <b>3</b>      |
|                            | Lessico impreciso.                     | <b>2</b>      |
|                            | Lessico poco appropriato e ripetitivo. | <b>1</b>      |
| <b>TOTALE MAX 5 PUNTI</b>  |  |               |

La Commissione Giudicatrice, dopo ampio ed approfondito dibattito, definisce, alla unanimità, i criteri di valutazione della prova orale, come di seguito specificati:

- 1) **Grado di conoscenza della materia** (0-12)
- 2) **Correttezza nella esposizione** (0- 4)
- 3) **Capacità di sintesi** (0- 4)
- 4) **Proprietà di linguaggio** (0- 4)
- 5) **Lingua Inglese** (0- 3)
- 6) **Informatica** (0- 2)

## 1) GRADO DI CONOSCENZA DELLA MATERIA

| Indicatori  | Descrittori di giudizio  | Voto Numerico |
|---|--|---------------|
| Conoscenza della normativa di riferimento e capacità di interpretazione delle norme | Il candidato conosce in maniera <b>completa</b> ed <b>approfondita</b> la normativa di riferimento e la interpreta in modo articolato, argomentato e con commenti personali. | <b>4</b>      |
|   | Il candidato conosce in maniera <b>compiuta</b> la normativa di riferimento e la interpreta in modo chiaro, evidenziando capacità di analisi e di sintesi.                   | <b>3</b>      |
|   | Il candidato conosce in maniera <b>globale</b> la normativa di riferimento e la interpreta evidenziando capacità di riflessione.   | <b>2</b>      |
|   | Il candidato conosce <b>i contenuti essenziali</b> della normativa di riferimento e la interpreta in modo non sempre preciso.  | <b>1</b>      |
|   | Il candidato conosce in maniera <b>insufficiente</b> la normativa di riferimento e non mostra alcuna capacità interpretativa.  | <b>0</b>      |
| Conoscenza complessiva della materia e del relativo contesto                        | Il candidato conosce in maniera <b>completa</b> sia la materia che il relativo contesto.   | <b>4</b>      |
|   | Il candidato conosce in maniera <b>compiuta</b> sia la materia che il relativo contesto.   | <b>3</b>      |
|   | Il candidato conosce in maniera <b>globale</b> sia la materia che il relativo contesto.  | <b>2</b>      |
|   | Il candidato conosce in maniera <b>essenziale</b> sia la materia che il relativo contesto.   | <b>1</b>      |
|   | Il candidato conosce in modo <b>insufficiente</b> sia la materia che il relativo contesto.   | <b>0</b>      |
| Coerenza rispetto all'argomento trattato e grado di approfondimento dello stesso    | Coerenza <b>completa</b> con l'argomento trattato e approfondimento ricco e minuzioso dello stesso   | <b>4</b>      |
|   | Coerenza <b>compiuta</b> dell'argomento trattato e buon grado di approfondimento dello stesso  | <b>3</b>      |
|   | Coerenza <b>di insieme</b> con l'argomento trattato e sufficiente approfondimento dello stesso   | <b>2</b>      |
|   | Coerenza <b>appena essenziale</b> con l'argomento trattato e brevi cenni di approfondimento dello stesso   | <b>1</b>      |
|   | Coerenza <b>insufficiente</b> con l'argomento trattato e assenza di qualsiasi forma di approfondimento   | <b>0</b>      |
| <b>TOTALE MAX 12 PUNTI</b>  |  |               |

## 2) CORRETTEZZA NELLA ESPOSIZIONE

| Indicatori               | Descrittori di giudizio                                  | Voto Numerico |
|--------------------------|--|---------------|
| Correttezza grammaticale | Pieno rispetto delle regole specifiche del genere.       | <b>4</b>      |
|                          | Adeguatezza rispetto delle regole specifiche del genere. | <b>3</b>      |

|  |  |          |
|--|--|----------|
| (con specifico riferimento a tutti gli aspetti morfo-sintattici) | Sufficiente rispetto delle regole specifiche del genere. | <b>2</b> |
|  | Accettabile rispetto delle regole specifiche del genere. | <b>1</b> |
|  | Scarso rispetto delle regole specifiche del genere.      | <b>0</b> |
| <b>TOTALE MAX 4 PUNTI</b>  |  |          |

### 3) CAPACITA' DI SINTESI

| Indicatori                               | Descrittori di giudizio   | Voto Numerico |
|--|---|---------------|
| Capacità di contestualizzare l'argomento | Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in maniera <b>completa</b> .                   | <b>4</b>      |
|  | Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in maniera.                                    | <b>3</b>      |
|  | Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in maniera <b>chiara</b> .                     | <b>2</b>      |
|  | Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in modo <b>semplice</b> ed <b>essenziale</b> . | <b>1</b>      |
|  | Il candidato contestualizza e sintetizza l'argomento in modo <b>insufficiente</b> .                 | <b>0</b>      |
| <b>TOTALE MAX 4 PUNTI</b>                |   |               |

### 4) PROPRIETA' DI LINGUAGGIO

| Indicatori                 | Descrittori di giudizio      | Voto Numerico |
|----------------------------|------------------------------|---------------|
| Appropriatezza del lessico | Lessico ricco e appropriato. | <b>4</b>      |
|                            | Lessico adeguato.            | <b>3</b>      |
|                            | Lessico generico.            | <b>2</b>      |
|                            | Lessico impreciso.           | <b>1</b>      |
|                            | Lessico non appropriato.     | <b>0</b>      |
| <b>TOTALE MAX 4 PUNTI</b>  |                              |               |

### 5) GRADO DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

| Indicatori                               | Descrittori di giudizio   | Voto Numerico |
|--|---|---------------|
| Conoscenza avanzata della lingua inglese | Conoscenza avanzata <b>completa, approfondita</b> della lingua inglese. | <b>3</b>      |
|  | Conoscenza avanzata <b>compiuta e globale</b> della lingua inglese.     | <b>2</b>      |
|  | Conoscenza avanzata <b>essenziale</b> della lingua inglese              | <b>1</b>      |
|  | Conoscenza avanzata <b>insufficiente</b> della lingua inglese.          | <b>0</b>      |
| <b>TOTALE MAX 3 PUNTI</b>                |   |               |

### 6) GRADO DI CONOSCENZA E CAPACITA' INFORMATICHE



| Indicatori   | Descrittori di giudizio   | Voto Numerico |
|--|---|---------------|
| Conoscenze avanzate e capacità in ambito informatico (pacchetto Microsoft Office con particolare riferimento a Word e Excel) | Conoscenza avanzata <b>completa, approfondita</b> in ambito informatico (pacchetto Microsoft Office con particolare riferimento a Word e Excel)             | <b>2</b>      |
|  | Conoscenza avanzata <b>compiuta e globale</b> in <b>ambito informatico</b> (pacchetto Microsoft Office con particolare riferimento a Word e Excel).         | <b>1</b>      |
|  | Conoscenza avanzata <b>insufficiente</b> in ambito informatico (pacchetto Microsoft Office con particolare riferimento a Word e Excel) della lingua inglese | <b>0</b>      |
| <b>TOTALE MAX 2 PUNTI</b>  |   |               |

Ciò premesso, la Commissione, sulla base del voto di laurea di ciascun candidato, provvede ad attribuirne il relativo punteggio fino alla candidata Gagliardi Marina (Allegato 2).

Alle ore 20.00, il Presidente dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione Giudicatrice per il 17 ottobre 2018, alle ore 17.00, per proseguire l'esame delle domande dei candidati trasmesse dall'Amministrazione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

F. to Il Presidente Dott. Pietro Di Benedetto

F. to Il Componente dott.ssa Alessandra Amicarelli

F.to Il Componente dott.ssa Annamaria Nardecchia

F. to Il Segretario dott. Luigi Cavalli

**CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, A N. 6 POSTI DI CATEGORIA D, AREA AMMINISTRATIVO – GESTIONALE, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'AREA OFFERTA FORMATIVA E DIRITTO ALLO STUDIO, DELLE FACOLTA' E DEI DIPARTIMENTI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITO CON DISPOSIZIONE N. 873/2018 Prot. n. 0016637 del 22/02/2018 Classif. VII/1 E PUBBLICATO SULLA G.U. N. 21 DEL 13/03/2018.**

## VERBALE N. 2

### RIUNIONE PRELIMINARE

Il giorno 17 ottobre 2018 alle ore 17,00, si è riunita, presso l'Università dell'Aquila, Via Camponeschi n. 2 in L'Aquila, stanza del Direttore Generale Dott. Pietro Di Benedetto, la Commissione Giudicatrice dei candidati che hanno chiesto di partecipare al concorso pubblico in epigrafe per gli adempimenti preliminari e per definire criteri e modalità di valutazione e delle prove di esame.

La Commissione Giudicatrice, nominata con disposizione 2606/2018 Prot. 58201 del 11/07/2018, risulta così composta:

|                                |            |
|--------------------------------|------------|
| Dott. Pietro Di Benedetto      | PRESIDENTE |
| Dott.ssa Alessandra Amicarelli | COMPONENTE |
| Dott.ssa Annamaria Nardecchia  | COMPONENTE |
| Dott. Luigi Cavalli            | SEGRETARIO |

La Commissione è presente al suo completo.

La Commissione, sulla base del voto di laurea di ciascun candidato, provvede ad attribuire il relativo punteggio, a partire dalla candidata ..... Omissis.....(Allegato 3).

La Commissione rileva che la domanda di ....Omissis.....appare relativa a un altro concorso e invita l'Amministrazione a verificare.

Rileva inoltre che:

- la candidata .....Omissis..... non ha indicato nella domanda il voto di laurea;
- la candidata .....Omissis.....non ha dichiarato né il titolo di studio posseduto né il voto conseguito,

pertanto alle due candidate non viene attribuita valutazione

Al termine, la Commissione, sulla base del voto di laurea di ciascun candidato, procede alla redazione di un elenco dei candidati, che sono ammessi con riserva di verifica da parte dell'Amministrazione del possesso dei requisiti di accesso alla prova scritta (Allegato 4).

Alle ore 20.00, il Presidente dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione Giudicatrice per il 3 dicembre 2018, alle ore 9.00, per l'espletamento della prova scritta e delle relative operazioni, preliminari, connesse e conseguenti.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

F. to Il Presidente dott. Pietro Di Benedetto

F. to Il Componente dott.ssa Alessandra Amicarelli

F. to Il Componente dott.ssa Annamaria Nardecchia

F. to Il Segretario dott. Luigi Cavalli

**CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, A N. 6 POSTI DI CATEGORIA D, AREA AMMINISTRATIVO – GESTIONALE, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'AREA OFFERTA FORMATIVA E DIRITTO ALLO STUDIO, DELLE FACOLTA' E DEI DIPARTIMENTI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITO CON DISPOSIZIONE N. 873/2018 Prot. n. 0016637 del 22/02/2018 Classif. VII/1 E PUBBLICATO SULLA G.U. N. 21 DEL 13/03/2018.**

### VERBALE N. 3

#### RIUNIONE PRELIMINARE

Il giorno 26 ottobre 2018 alle ore 17,00, si è riunita, presso l'Università dell'Aquila, Via Camponeschi n. 2 in L'Aquila, stanza del Direttore Generale Dott. Pietro Di Benedetto, la Commissione Giudicatrice dei candidati che hanno chiesto di partecipare al concorso pubblico in epigrafe per gli adempimenti preliminari e per definire criteri e modalità di valutazione e delle prove di esame.

La Commissione Giudicatrice, nominata con disposizione 2606/2018 Prot. 58201 del 11/07/2018, risulta così composta:

|                                |            |
|--------------------------------|------------|
| Dott. Pietro Di Benedetto      | PRESIDENTE |
| Dott.ssa Alessandra Amicarelli | COMPONENTE |
| Dott.ssa Annamaria Nardecchia  | COMPONENTE |
| Dott. Luigi Cavalli            | SEGRETARIO |

La Commissione è presente al suo completo.

La Commissione, sulla base della mail del 25 ottobre ore 13,33, che si allega al presente verbale con il n.1, preso atto dell'indisponibilità di aule per l'espletamento del concorso in data 3 dicembre 2018, individua come data della prova scritta il giorno venerdì 11 gennaio 2019.

Prende atto, inoltre, sempre con riferimento alla predetta mail del 25/10/2018, che "*....Omissis....*". In considerazione della suddetta comunicazione dell'Ufficio Concorsi TAB dell'Università Sapienza, che attribuisce alla candidata il punteggio massimo, la Commissione assegna il punteggio di 7 e la inserisce nell'elenco dei partecipanti al concorso. (all. n. 2).

Alle ore 17,30, il Presidente dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione Giudicatrice per il giorno venerdì 11 gennaio 2019, alle ore 9.00, presso le stanze dell'ufficio concorsi di Roma Sapienza, per l'espletamento della prova scritta e delle relative operazioni, preliminari, connesse e conseguenti.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

F. to Il Presidente Dott. Pietro Di Benedetto

F. to Il Componente Dott.ssa Alessandra Amicarelli

F. to Il Componente Dott.ssa Annamaria Nardecchia

F. to Il Segretario Dott. Luigi Cavalli