

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-05 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD MEDS-05/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE, INTERNISTICHE, ANESTESIOLOGICHE E CARDIOVASCOLARI INDETTA CON D.R. N. 2010/2024 DEL 03.09.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 10.09.2024)

Codice concorso 2024RTTA020

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2010/2024 del 03-09-2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-05 – Settore scientifico-disciplinare MEDS-05/A - presso il Dipartimento di Scienze Cliniche, internistiche, Anestesiologiche e Cardiovascolari dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3234 del 26.11.2024, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. Titolo di Dottore di ricerca;
2. Attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività prevista dal bando;
3. Collaborazioni scientifiche documentate;
4. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
5. Documentata attività in campo clinico esercitata in ambiti coerenti con il GDS 06/MEDS-05 – SSD MEDS-05/A (ex D.M. 855/2015 SC 06/B1 – SSD MED/09), con particolare riferimento all'ambito della medicina d'urgenza;
6. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi;
7. Relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali;
8. Finanziamenti per progetti scientifici;

Criteri comparativi

Pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, in particolare sotto i profili della sua qualità e notorietà internazionale;
2. Congruenza con il GDS 06/MEDS-05 – SSD MEDS-05/A, (ex D.M. 855/2015 SSD MED/09 - SC 06/B1) oggetto della presente procedura;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
5. Qualità della produzione scientifica valutata sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, avvalendosi di database scientifici quali ISI Web Knowledge e/o Scopus, e di indicatori bibliometrici in uso nella comunità scientifica internazionale:
 - a. Indice di Hirsch

- b. Numero totale di citazioni
- c. Numero medio di citazioni per pubblicazione
- d. «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno di pubblicazione

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Partecipazione a stesura di linee guida e percorsi assistenziali.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- finanziamenti per progetti scientifici.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;

- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. Lettura e comprensione del testo di un articolo scientifico

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Articolo originale, revisione sistematica, meta-analisi	Max 5 punti, max 1 punto per ognuno dei seguenti:

	<ul style="list-style-type: none"> - Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-05/A: pienamente congruente: 1 punto; parzialmente congruente: 0.5 punti; non congruente: 0 punti; - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; rivista del primo quartile: 1 punto; rivista del secondo quartile: 0,75 punti; rivista del terzo quartile: 0.5 punti; rivista del quarto quartile: 0.25 punti; rivista senza IF o non indicizzata: 0 punti - Originalità: max 1 punto per articolo originale; max 0.5 per revisione sistematica/meta-analisi - Rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; max 1 punto - Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione: primo nome o co-primo autore o ultimo nome o co-ultimo autore o corresponding author: 1 punto; altre posizioni: 0.25 punti
Revisione e position paper	<p>Max 3 punti, max 1 punto per ognuno dei seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-05/A; pienamente congruente: 1 punto; parzialmente congruente: 0.5 punti; non congruente: 0 punti - Rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; max 1 punto - Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione: primo nome o co-primo autore o ultimo nome o co-ultimo autore o corresponding author: 1 punto; altre posizioni: 0.25 punti
Case Reports, Pubblicazioni-atti di Convegno, Abstract, Monografie, Capitolo di Libro (con codice ISBN)	<p>Max 1 punto, max 0.5 punti per ognuno dei seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-05/A; pienamente congruente: 0.5 punti; parzialmente congruente: 0.25 punti; non congruente: 0 punti -Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione: primo nome o co-primo autore

	o ultimo nome o co-ultimo autore o corresponding author: 0.5 punti; altre posizioni: 0 punti
--	--

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
Titolo di Dottore di ricerca;	10
Attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività prevista dal bando	8
Collaborazioni scientifiche documentate	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
Documentata attività in campo clinico esercitata in ambiti coerenti con il GDS 06/MEDS-05 – SSD MEDS-05/A (ex D.M. 855/2015 SC 06/B1 – SSD MED/09), con particolare riferimento all'ambito della medicina d'urgenza	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi	2
Relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Finanziamenti per progetti scientifici	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa e sua congruenza con la declaratoria del SSD MEDS-05/A - GDS 06/MEDS-05 – (ex D.M. 855/2015 SSD MED/09 - SC 06/B1)	2

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Claudio Letizia (Presidente)

Prof. Francesco Cipollone – *si veda dichiarazione di adesione*

Prof.ssa Elena Succurro (Segretario) – *si veda dichiarazione di adesione*