

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 10/ASIA-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ASIA-01/G PRESSO IL DIPARTIMENTO ISTITUTO ITALIANO DI STUDI ORIENTALI INDETTA CON D.R n. 2316/2024 del 26.09.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. n. 80 del 04.10.2024,)

Codice concorso 2024RTTA028

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2316/2024 del 26.09.2024 per n. un posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 10/ASIA-01 – Settore scientifico-disciplinare ASIA-01/G - presso il Dipartimento di Istituto Italiano di Studi Orientali di Sapienza Università di Roma, nominata con D.R. 3681/2024 del 20.12.2024, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni nazionali o straniere;
2. Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero;
3. Ampiezza e consistenza della produzione scientifica valutabile e valutazione della medesima secondo i criteri ASN e VQR (originalità, rigore metodologico, impatto);
4. Affiliazione a società scientifiche che operino nell'ambito del GSD 10/ASIA-01 e nello specifico della macroregione dell'Asia Orientale;
5. Competenza nella lingua giapponese moderna e nel sinologico letterario;
6. Competenza nella lingua italiana per i candidati stranieri.

Criteri comparativi

1. Congruenza del curriculum e dell'attività di ricerca con il GSD 10/ASIA-01 per il quale è bandita la procedura.
2. Ampiezza e consistenza della produzione scientifica valutabile, secondo i criteri ASN e VQR (originalità, rigore metodologico, impatto).
3. Competenza nella lingua giapponese moderna e nel sinologico letterario.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Ulteriori competenze linguistiche, nello specifico nel contesto del SSD ASIA-01/G.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente

documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i Gruppi scientifico-disciplinari interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero e qualità degli articoli e dei contributi;
- numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero e qualità delle monografie.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua giapponese e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. comprensione orale e scritta della lingua italiana;
2. capacità di esposizione orale in lingua italiana.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua giapponese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione inerenti alla procedura	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Monografia	6
Contributo in volume collettivo sottoposto a referaggio	4
Contributo in Rivista di Classe A	4
Contributo in Rivista Scientifica non di Classe A	3
Manuale didattico	5
Volume di traduzione dal giapponese apparati critici (introduzione, postfazione, note, ecc.)	5
Volume di traduzione dal giapponese senza apparati critici	2

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (minimo un anno) per ciascun anno	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (minimo un anno), per ciascun anno	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6 (direzione) 3 (partecipazione)
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Federico MASINI

Prof. Andrea MAURIZI

Prof.ssa Gala Maria FOLLACO