

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-19 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-19/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale INDETTA CON D.R. N. 715/2025 DEL 05.03.2025 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 19 DEL 07.03.2025)

Codice concorso 2025RTTR001

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 715/2025 del 05.03.2025, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 – Settore scientifico-disciplinare MEDS-19/B - presso il Dipartimento di Scienze Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale, Facoltà di Medicina e Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1401/2025 del 06.05.2025, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. diploma di specializzazione medica;
2. titolare di assegni di ricerca;
3. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
4. attività di formazione, training, ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
5. documentata attività in campo clinico relativamente ai GSD/SC nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
6. organizzazione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
7. relatore a congressi, convegni, workshop nazionali e internazionali;
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali

Criteri comparativi

1. congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
2. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nell'intera produzione di pubblicazione scientifica e delle pubblicazioni selezionate;
3. congruità di ciascuna pubblicazione con il SSD MEDS19/B;
4. pubblicazioni con valenza nel SSD MEDS-19/B;
5. rilevanza scientifica ed editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della sua comunità scientifica nazionale ed internazionale;
6. posizione nelle pubblicazioni scientifiche selezionate e nell'intera produzione (primo, secondo, ultimo nome, corresponding author);
7. continuità temporale della produzione scientifica;
8. Indici bibliometrici internazionali consolidati: a) Numero totale delle citazioni; b) Numero medio di citazione per pubblicazione; c) Indice di Hirsch (Hindex) complessivo e degli ultimi 5 anni.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Dottorato di ricerca attinente al SSD oggetto del bando;
2. Fellowship Internazionali;
3. Partecipazione a panel di esperti per Consensus e/o Linee Guida Nazionali ed Internazionali;
4. Membro dell'editorial board o revisore di riviste "indexate" congrue al SSD MEDS-19/B, ex MED/34;
5. Partecipazione ad attività di terza missione;
6. Realizzazione di attività progettuale al GSD/SC nei quali è prevista;
7. Titolarità di Grant competitivi nazionali o internazionali come Principal Investigator o Investigator;
8. Partecipazione al Board o a Commissioni di società scientifiche nazionali ed internazionali;
9. Titolarità di brevetti

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i Gruppi scientifico-disciplinari interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- «impact factor» totale.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. lettura e traduzione articolo scientifico in lingua inglese
2. lettura e analisi brano in italiano per i candidati stranieri

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura selettiva.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione	• per originalità: 0.25 punti • per innovatività: 0.25 punti • per rigore metodologico: 0.25 punti • per rilevanza: 0.25 punti
Congruenza con le tematiche del SSD a bando fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione	• pienamente congruente: 2 punti • parzialmente congruente: 1 punto • scarsamente congruente: 0.5 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione	• per IF > 2.0: 1 punto • per IF compreso tra 1 e 2.0: 0.5 punti • per IF < 1 o non impattate 0 punti
Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione	• per primo/co-primo, ultimo/co-ultimo e corresponding: 1 punto • per secondo o penultimo: 0.8 punti • per altra posizione: 0.5 punti

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero	5 punti
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10 punti così suddivisi: - 1 punto per CFU di lezione frontale nel SSD MEDS-19/B - 0,5 punti per CFU di lezione frontale in SSD altro rispetto a MEDS-19/B

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5 punti così suddivisi: - 2,5 punti per ogni anno di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6 punti così suddivisi: - 2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali - 1 punto per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali
titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	2 punti così suddivisi: - 1 punto per ciascun brevetto
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5 punti così suddivisi: - 1 punto per attività di relatore a convegni internazionali - 0,5 punti per attività di relatore a convegni nazionali
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 punti così suddivisi: - 1,5 punti per ciascun premio
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	4 punti

Letto, confermato e sottoscritto

- Prof. Marco PAOLONI	(Presidente)	
- Prof. Andrea SANTAMATO	(Commissario)	
- Prof. Gianpaolo RONCONI	(Segretario)	