

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-08 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-08/C PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura INDETTA CON D.R. N. 2069/2024 DEL 22.08.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 69 DEL 27-08-2024)**

**Codice concorso 2024RTTR047**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2069/2024 del 27-08-2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-08 – Settore scientifico-disciplinare CEAR-08/C, - presso il Dipartimento di Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 163/2025 del 17.01.2025, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

**Criteri di valutazione individuale**

1. attività di formazione e ricerca presso qualificati Istituti universitari italiani o esteri;
2. attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;
3. attività di sperimentazione di livello nazionale e/o internazionale e/o di consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto di Istituzioni ed Enti;
4. attività di organizzatore e/o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
5. attività di partecipazione a organi e commissioni di Enti pubblici/accademie/società scientifiche/istituzioni culturali aventi prestigio e riconoscimento nel SSD CEAR-08/C;
6. attività di direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche e di collane editoriali, nazionali e internazionali, aventi prestigio nel SSD CEAR-08/C;
7. attività di revisore per conto di riviste scientifiche aventi prestigio e riconoscimento (ISI, Scopus, ANVUR, ecc...) nel SSD CEAR-08/C;
8. attività didattica presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Laurea, di Laurea Magistrale, Corsi di Dottorato di Ricerca, Corsi di Master e in Corsi di Alta Formazione, all'interno di insegnamenti di pertinenza del SSD CEAR-08/C;
9. attività gestionali del Dipartimento, della Facoltà e dell'Ateneo, e più in generale nell'ambito di Strutture organizzative universitarie, e partecipazione ad organi collegiali elettivi del Dipartimento e della Facoltà.

**Criteri comparativi**

1. congruenza e pertinenza della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca, di sperimentazione progettuale, con la declaratoria del SSD CEAR-08/C e con l'attività di ricerca prevista dal Bando;
2. qualità della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca, di sperimentazione progettuale, anche con riferimento all'originalità, all'innovatività in termini di avanzamento disciplinare, al

rigore metodologico, alla rilevanza e alla diffusione nell'ambito della comunità scientifica nazionale e internazionale;

3. congruenza e pertinenza delle attività didattiche, di formazione e alta formazione con la declaratoria del SSD CEAR-08/C e con l'impegno didattico previsto dal bando;
4. continuità e intensità delle attività relative ai suindicati "Criteri di valutazione individuale".

#### **Ulteriori criteri di valutazione:**

1. Profilo Scientifico: competenze e titoli scientifici così come definiti con la declaratoria approvata dal CUN per il SSD CEAR-08/C.
2. Colloquio in forma seminariale: Esaustività, approfondimento e congruenza dell'esposizione degli argomenti trattati nel corso del colloquio seminariale.
3. Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: comprensione e traduzione di un testo in lingua nel corso della prova diretta.
4. Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua italiana per eventuali candidati stranieri: comprensione e traduzione di un testo nel corso della prova diretta.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero e qualità degli articoli e dei contributi;
- numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero e qualità delle monografie.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

A seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare la conoscenza di una lingua inglese ed, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/la vincitore/ricca della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

### **Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni**

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60/100 punti per le pubblicazioni e di 40/100 punti per i titoli:

<b>Tipologia pubblicazione n. max di pubblicazioni 12 60/100</b>	<b>Punteggio per ciascuna pubblicazione selezionata</b>
Articoli in riviste scientifiche	Da 0 a 4 punti per singolo articolo
Articoli su riviste in classe A	Da 0 a 5 punti per singolo articolo
Monografie	Da 0 a 5 punti per singola monografia
Saggi, Atti di convegni e Contributi in volume	Da 0 a 4 punti per singolo prodotto
Altri prodotti	Da 0 a 4 punti per singolo prodotto

<b>Titoli 40/100</b>	<b>Punteggio per ciascun titolo</b>
dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	Max 5/100
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 8/100
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 4/100
realizzazione di attività progettuale	Max 2/100
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 8/100
titolarità di brevetti	Max 3/100
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 6/100
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 4/100

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Filippo ANGELUCCI (Segretario)