

CODICE CONCORSO 2021POR073

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI BANDITA CON D.R. N. 3467/2021 DEL 16.12.2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 236/2022 del 31.01.2022 è composta dai:

Prof. Marco Chiani presso la Scuola di Ingegneria, SSD ING-INF/03, dell'Università di Bologna

Prof. Lorenzo Bruzzone presso Il Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione SSD ING-INF/03 dell'Università di Trento

Prof. Raffaele Bolla presso la Scuola Politecnica, SSD ING-INF/03, dell'Università di Genova.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 22/2/2022 alle ore 9:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Marco Chiani e del Segretario eletto nella persona del Prof. Raffaele Bolla.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 31/3/2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente invia il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17/3/2022 alle ore 16:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Chiani

Prof. Lorenzo Bruzzone

Prof. Raffaele Bolla

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Criteri di valutazione individuale: Sono da considerare nell'ordine:

1. congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SSD ING-INF/03 - Telecomunicazioni, qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;
2. pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review), in numero non superiore a 16; fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando;
3. continuità temporale della produzione scientifica nel periodo a partire dal 10° anno antecedente quello del bando.

Sono inoltre da considerare:

4. attività didattica;
5. altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi, partecipazione a Giunte di Dipartimento e a Consigli d'Area didattica, al Collegio di Dottorato.

Criteri comparativi:

1. Impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento;
2. rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
3. relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori;
4. numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review); sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica;
5. responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
6. periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri;
2. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale 09/F2;
3. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
4. la titolarità di brevetti in qualità di inventore o co-inventore relativamente al settore concorsuale 09/F2;

5. partecipazione in qualità di relatore (su invito o su selezione mediante peer-review) a congressi, convegni e scuole di interesse internazionale;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
7. relatore di tesi di dottorato di ricerca;
8. responsabilità scientifica di ricercatori post-doc/assegnisti di ricerca;
9. partecipazione a comitati direttivi e consigli scientifici di enti o istituti di ricerca nazionali o internazionali;
10. partecipazione a Comitati scientifici di Collane editoriali, di Riviste e di Congressi;
11. attività editoriali di coordinamento ("Associate Editor", "Editor-in-Chief") in riviste internazionali di rilievo di interesse dell'SSD ING-INF/03-Telecomunicazioni.

Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale e provenienza delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.