CODICE CONCORSO "2021POR043 - SSD L-FIL-LET/14 - VERBALE PRELIMINARE"

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere e culture moderne BANDITA CON D.R. N. 3491/2021 del 17.12.2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3491/2021 del 17.12.2021 è composta dai:

Prof.. Stefano Calabrese presso il Dipartimento di Educazione e scienze umane SSD L-FIL-LET/14 dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Paolo Proietti presso la Facoltà di Interpretariato e traduzione SSD L-FIL-LET/14 dell'Università IULM - Milano

Prof. Roberto Deidier presso il Dipartimento di Scienze psicologiche, pedagogiche, dell'esercizio fisico e della formazione SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Palermo.

[redacted]

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 3-1-2022 alle ore 10 per via telematica.

In tal caso il verbale viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione e gli altri Commissari non presenti fisicamente dovranno redigere una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente.

Tale dichiarazione, datata, firmata e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento, deve essere trasmessa al Presidente, che la allegherà al Verbale, da consegnare al responsabile del procedimento.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Stefano Calabrese e del Segretario eletto nella persona del Prof. Roberto Deidier

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 15 febbraio 2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente consegna il presente verbale e i relativi allegati con una nota di trasmissione al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 alle ore 16 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto.

Modena, 3-1-2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Calabrese [redacted]

Prof. Paolo Proietti

Prof. Roberto Deidier

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Criteri di valutazione individuale: Almeno due monografie di ricerca e una serie di contributi e di articoli pubblicati in riviste di classe A, secondo quanto previsto dai valori soglia per l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la prima fascia (D.M. 07/06/2016 n. 120 e ss.mm.ii), che dimostrino continuità temporale e costanza nell'impegno di ricerca. **Criteri comparativi:** Valutazione complessiva della ricerca, consolidata dalla tradizione, con i seguenti criteri: originalità nel contenuto; carattere innovativo; importanza e rigore metodologico della produzione scientifica; rigore metodologico e apporto innovativo nell'ambito scientifico del SSD L-FIL-LET/14; congruenza con le tematiche del settore e/o con tematiche interdisciplinari pertinenti; rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; continuità temporale e intensità della produzione scientifica; apporto individuale nei lavori in collaborazione; varietà anche interdisciplinare delle tematiche trattate; responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali; partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali e

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.